

Incasso

De wet geeft een particulier de mogelijkheid om een factuur binnen 30 dagen te betalen. Hierop is een uitzondering wanneer binnen een contract en algemene voorwaarden hiervan wordt afgeweken. Ons inziens is de wet hierin altijd leidend. Binnen 30 dagen dienen herinneringen en aanmaningen geen extra kosten met zich mee te brengen. Pas in de aanmaning mag duidelijk worden vermeld wat de consequentie is van het uitblijven van een betaling, dus een dreiging met inschakelen van een incasso bureau. Een schuldeiser dient zich tot het uiterste in te spannen mee te werken aan een minnelijke oplossing. Wanneer een overzicht inkomsten en uitgave duidelijk maakt dat er bijvoorbeeld maar € 5.00 per maand kan worden betaald, is dit een reëel voorstel en moet een schuldeiser akkoord gaan en niet langer pogen om de vordering verder op te hogen door weigerachtig te zijn. Het is een vereiste dat een incasso bureau een duidelijke scheidingslijn trekt tussen niet kunnen en niet willen betalen! Er is een gedragscode opgesteld voor alle incasso medewerkers, hierop dient veel strenger te moeten worden gecontroleerd. "op het eerste verzoek van de debiteur verstrekken van inzage in onderliggende stukken die de vordering staven" Als schuldenaar mag je altijd vragen naar de opbouw van je openstaande vordering. Vaak worden deze niet gegeven, dit terwijl dit wel je recht is. "het in een sommatie specificeren van het verschuldigde bedrag" Vaak staat in de sommatie alleen het totaal bedrag opgemaakt uit hoofdsom, kosten en rente. "klachten worden in eerste instantie doorgestuurd naar het betreffende NVI (Nederlandse Vereniging voor Incassomaatschappijen) met als doel op korte termijn tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing te komen. Lukt dit niet, dan staat het partijen vrij hun geschil voor te leggen aan de onafhankelijke "Raad van Toezicht". De klager dient daartoe een borg van Euro 50.00 te storten" De NVI dient naar aanleiding van de klacht een bindend advies te kunnen uitbrengen als branche vereniging. Daarnaast kan men het bedrag al niet betalen, dus waar komt de € 50.00 vandaan om dit door een onafhankelijke derde te laten toetsen? Deze methode werkt alleen maar werend naar de schuldenaar en brengt kosten met zich mee die men niet kan betalen, hierdoor zal voorleggen van zaken aan deze onafhankelijke derde minder worden gedaan. Wat moet er worden veranderd? Er moeten strengere controles op incasso bureaus komen. Een start betaling om überhaupt een regeling te mogen treffen moet verplicht worden afgeschaft. Maandelijkse betalingen die goed onderbouwt zijn dienen te worden geaccepteerd. Een klacht dient door de branche vereniging naar eer en geweten te worden behandeld, zonder extra kosten voor de schuldenaar en dient bindend te zijn.

Deurwaarders

De wet waaraan deurwaarders zich moeten houden met het leggen van boedelbeslag dateert uit 1838. Sinds 1838 is onze maatschappij veranderd maar de wet voor het leggen van boedel beslag niet. Zo mag bijna alles in beslag worden genomen, 4 zaken moeten de deurwaarder vanaf blijven. Bed en beddengoed van het gezin Kleding die zij aan hebben Eten en drinken voor een maand Gereedschap van ambachtslieden en werklieden voor hun eigen bedrijf. Tegenwoordig behoort het hebben van een koelkast, kookplaat, wasmachine en computer tot de primaire levensbehoefte. Maar toch word de wet hierop niet aangepast. Inmiddels hebben diverse EU landen: Duitsland en Frankrijk en voormalig lid Engeland deze wet wel al aangepast. KBVG (Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders) al een Préadvies herziening van het beslagverbod opgesteld en is deze als wetsvoorstel ingediend. Het is er (nog) niet van gekomen de wet ook daadwerkelijk aan te passen. Wel werken al vele deurwaarders op basis van dit verzoek tot herziening van het beslagverbod. Het is echter niet verplicht waardoor sommige deurwaarders heel ver kunnen gaan met het leggen van boedelbeslag. De wet uit 1838 moet zo snel mogelijk worden aangepast naar ons huidige bestaan waardoor schuldenaren beter worden beschermt. Beslag op de inboedel is vaak een extra druk om de schuldenaar toch te laten betalen. Als de deurwaarder onaangekondigd het beslag niet komt leggen of het gelegde beslag niet uitvoert is er sprake van misbruik door oneigenlijke druk. Hierop moet veel strenger worden gecontroleerd. Als de deurwaarder dan toch beslag legt en alle spullen in huis noteert moet er een zoveel waarde zijn dat in ieder geval een groot deel van de openstaande kostenpost kan worden betaald. Ook moet de deurwaarder daarbij de kosten van het uitvoeren van het beslag meerekenen. Opgeteld is dit € 1150,62. Als er minder waarde aanwezig is en de verkoop word toch doorgezet, is er sprake van oneigenlijk gebruik van de bevoegdheid. Een deurwaarder die misbruik maakt van zijn bevoegdheid dient per direct te worden geschorst. Vaak heeft een deurwaarders kantoor ook een incasso afdeling. Hierdoor is de schrik reactie bij de schuldenaar vele malen groter omdat de indruk wordt gewekt dat er al een deurwaarder is ingeschakeld. In alle brieven moet dus duidelijk staan of er sprake is van incasso of deurwaarder. Al deze zaken moeten landelijk zo snel mogelijk worden geregeld en vast gelegd in de wet. Het hoog van de toren blazen van incassobureaus en deurwaarderskantoren moet aan hele duidelijke banden worden gelegd en voor schuldenaren moet het veel makkelijker worden om schulden af te lossen zonder zware onnodige maatregelen.

Duurzame internationale samenwerking

De aarde en de mensen en dieren die hierop leven, zijn maar al te vaak slachtoffer van conflicten binnen en tussen landen. GLP staat daarom een krachtige internationale aanpak van conflicten, mensenrechtenschendingen en roofbouw op de aarde voor. Nederland heeft bovendien, met het oog op een duurzame welvaart, baat bij een gezonde wereldeconomie en internationale veiligheid.

Buitenland van groot belang

Onze welvaart hebben wij voor een groot deel te danken aan het buitenland. Door handel met het buitenland hebben wij een enorme economische groei doorgemaakt. Nederland gold in het verleden vaak als gidsland voor andere landen. De laatste paar jaar is de reputatie van Nederland in het buitenland echter tanende, door de opkomst van (links en rechts) populisme, anti-Europese gevoelens, weerstand tegen deelname aan NAVO-missies en schofferingen van buitenlandse volken, religies en leiders. Nederland lijkt steeds meer in zichzelf te keren en van gidsland te veranderen in een land met alleen een kortetermijnvisie. Terwijl het voor onze welvaart juist zo van belang is goede handelsrelaties met het buitenland te onderhouden. GLP is het niet eens met de genoemde actoren. De tendens van de tanende reputatie dient te worden gekeerd!

Inspelen op de veranderende wereldhandel

Nu de wereldorde aan het veranderen is en zich naast de traditionele economieën van Europa en de VS nieuwe, snelgroeiende economieën ontwikkelen in landen als Brazilië, Rusland, India, China en Zuid-Afrika (BRICS), is het van belang goede betrekkingen met deze landen te leggen, te onderhouden en uit te breiden. Dit met het oog op toekomstige handel en de toegang tot grondstoffen. NB. Bij handel met autocratieën of oligarchieën, waar de meeste bedrijven in handen van de overheid zijn (zoals Rusland en China), is de rol van de Nederlandse overheid/het Ministerie van Buitenlandse Zaken of Economische Zaken veel groter. Dergelijke staten doen namelijk liever zaken met andere staten dan met kleinere bedrijven. GLP pleit ervoor een Minister voor Internationale Handel/Samenwerking te benoemen. Ook kan het lonen de banden te verbeteren met onze voormalige koloniën Indonesië en Suriname. In tegenstelling tot Groot-Brittannië en Frankrijk heeft Nederland nog steeds een moeizame band met de meeste voormalige koloniën. Veelal laten we ons in ons buitenlands beleid veroordelend of wantrouwend uit tegen deze landen. Denk bijvoorbeeld aan de blokkade van de tankdeal aan Indonesië, die ons nu geld kost, maar die ook de relatie met Indonesië verder heeft verslechterd.

Eerlijke wereldhandel

GLP streeft een zo eerlijk mogelijke wereldhandel na. Binnen Europa kennen we inmiddels weinig belemmeringen meer. GLP breidt dit graag verder uit. GLP vindt het ook belangrijk dat producten die afkomstig zijn uit ontwikkelingslanden, vrij verhandelbaar zijn. Alleen met een eerlijke wereldhandel kunnen we arme landen echt uit het slop helpen. Hiertoe dienen dan ook dat de Europese landbouwsubsidies afgeschaft te worden. Zij zorgen voor hoge voedselprijzen en ontnemen ontwikkelingslanden de kans om hun producten in Europa af te zetten.

Internationale milieu-aanpak

Aangezien het milieu niet stopt bij onze landsgrenzen, moeten er op internationaal niveau goede afspraken worden gemaakt over schaarse goederen en over manieren om verstandig om te gaan met de aarde. Zoals eerder gezegd wil GLP dat er binnen de EU bindende milieuafspraken gemaakt worden. Maar het milieu houdt ook niet op bij de Europese grenzen. GLP staat dan ook voor dat er ook binnen gremia als de G8 en VN afspraken gemaakt worden. Bij het aangaan van handelsbetrekkingen met de BRICS-landen is het ook van belang direct goede afspraken te maken op milieugebied. Door kennis op het gebied van duurzaamheid te delen met de industrieën en overheden van deze landen kan worden voorkomen dat zij eenzelfde leertraject door moeten maken als de westerse wereld tijdens de industriële revolutie en kunnen internationale milieurampen worden voorkomen. Nummer 1 op het gebied van internationale milieuvuiling zijn nog altijd de Verenigde Staten, terwijl dit land al volop ontwikkeld is. Nederland moet hierop de Amerikaanse regering aanspreken.

Terugdringen groeiende wereldbevolking

GLP is van mening dat Nederland zich actief moet inzetten om de toename in de wereldbevolking terug te dringen. Dit is natuurlijk makkelijker gezegd dan gedaan en ook maar niet zomaar door Nederland te regelen. GLP vindt echter dat het taboe om over de omvang van de wereldbevolking en de afname daarvan te praten, doorbroken moet worden. Religieuze en culturele barrières hieromtrent moeten in kaart worden gebracht en uiteindelijk worden doorbroken. Nederland kan zelf invulling geven aan het beperken van de bevolkingsgroei door de kinderbijslag tot 2 kinderen te beperken en eisen te stellen bij het verlenen van ontwikkelingshulp. Verder zou Nederland dit onderwerp internationaal moeten agenderen.

Mensenrechten

GLP is tegen elke vorm van lijfstraf, alsook de doodstraf. GLP veroordeelt verder elke persoon, elk regime en elke religie die dit wel voorstaat. Over het algemeen zijn de mensenrechten in Nederland op adequate wijze verankerd. Ondanks dat komt het, ten gevolge van mensensmokkel, ook in Nederland nog met regelmaat voor dat er mensenrechten geschonden worden. GLP wil daarom een uitbreiding van het breed samengestelde team bij de Unit Mensensmokkel. Door regelmatig actief deel te nemen aan internationale vredesresoluties, waar nodig met een militaire bijdrage (ondersteund door een Veiligheidsraadresolutie), zet Nederland zich ook in voor een wereldwijde bescherming van de mensenrechten. GLP ondersteunt dergelijke inzetten.

Israël en Palestina

Israël is in het Midden Oosten een van de weinige landen met een democratische regering en daarmee een vooruitgeschoven post van de westerse samenleving. Dit land ondervindt veel vijandigheid vanuit zijn omgeving. Nederland heeft al een lange vriendschappelijke band met Israël. GLP vindt het belangrijk deze goede betrekkingen te blijven onderhouden. Naast het onderhouden van de contacten met de Israëlische autoriteiten vindt GLP het van belang op goede voet te staan met de Palestijnse autoriteiten. Door goede contacten met beide autoriteiten zou Nederland een rol kunnen spelen in een bemiddeling om te komen tot een de-escalatie van het geweld en de achtergestelde situatie van het Palestijnse volk, waarbij het van belang is dat fundamentalisten buiten spel worden gezet. Juist vanwege deze achtergestelde situatie en de vrije rol die de fundamentalisten nu kunnen spelen, groeit de voedingsbodem voor verzet. Als het aan GLP ligt, komt er snel een 2- natieoplossing, waarbij er in Israël zowel plaats is voor een Israëlische staat als voor een Palestijnse. Dit conform de afspraken die zijn vastgelegd in de Oslo-akkoorden uit 1993 (Palestijnse staat behelst de autonome gedeelten van de Westelijke Jordaanoever en de Gazastrook). Volgens deze verdragen tussen de PLO en de Israëlische regering blijven de nederzettingen of koloniën, Israëlische dorpen en steden die sinds 1967 in deze gebieden zijn gebouwd, voorlopig onder Israëlisch gezag. GLP vindt dat er absoluut geen nieuwe nederzettingen bij mogen komen, en dat de Israëlische regering aangemoedigd moet worden om de kolonies naar 'eigen' grondgebied te verplaatsen. Onderhandeling met terroristische organisaties, zoals Hamas of Hezbollah, is in de ogen van GLP uit den boze.

Noodhulp & Ontwikkelingssamenwerking

Nederland heeft op het gebied van ontwikkelingssamenwerking internationaal afspraken gemaakt: de bijdrage bedraagt 0,7% van het BNP. GLP wil niet direct tornen aan deze budgettaire afspraak, ook niet in deze crisistijd, wanneer Nederland er wat minder rooskleurig voorstaat; dit omdat armoede in Nederland een relatief begrip is vergeleken met de situatie in de ontwikkelingslanden. De hulp dient echter wel effectiever te worden ingezet, waardoor de bijdrage in de toekomst kan worden afgebouwd. Het doel van de ontwikkelingshulp is dat landen zich kunnen ontwikkelen, waardoor ze uiteindelijk op eigen benen kunnen staan. Met de huidige manier van ontwikkelingssamenwerking lijkt dit doel echter niet te worden bereikt. GLP ziet een aantal nadelen in de huidige aanpak:

- a. Landen ontvangen nu geld zonder een gerede tegenprestatie. Dat werkt inactiviteit in de hand; er ontstaan afhankelijkheidseconomieën. Deze landen leren hierdoor niet op eigen benen te staan, waardoor donorlanden continu tekorten moeten blijven aanvullen. Zo is er sinds 1970 al meer dan 300 miljard euro aan de ontwikkelingslanden gegeven, zonder dat dit heeft geleid tot ontwikkeling. Sterker nog: de landen zijn armer geworden (in de periode 1970 – 1998 is het armoedecijfer in Afrika gestegen van 11% naar 66%) en de groei is vertraagd in deze zelfde periode (de groei in deze periode -/0.2%).
- b. De organisatie van ontwikkelingshulp is door het grote aantal (overheids)instanties en instellingen in meerdere landen inefficiënt.
- c. Veel ontwikkelingsgeld komt niet terecht op de plaats waarvoor het bestemd is. Te vaak blijft er geld aan de strijkstok van corrupte politici, of nog erger: milities hangen. Ook blijft er door het grote aantal NGO's en soms hoge salarissen van vooral directeuren, veel geld bij dergelijke organisaties zelf hangen.
- d. In Nederland is de inkomstenverdeling over alle inwoners goed geregeld. Ontwikkelingshulp is er niet om mensen te compenseren in landen waarin dit niet goed is geregeld. Ook komt het nu voor dat er ontwikkelingshulp gaat naar landen waar continu conflicten of mensenrechtenschendingen zijn. Helaas lukt het dergelijke landen zeer slecht om zich te ontwikkelen. Hier zal eerst een einde aan de strijd moeten komen (al dan niet geholpen). Helaas is verder gebleken dat ontwikkelingshulp de afgelopen jaren vaak heeft geleid tot corruptie en conflict.
- e. Door de budgettaire koppeling aan het BNP is er in hoogconjunctuur meer geld beschikbaar en in laagconjunctuur minder. Dit terwijl er in laag conjuncturele tijden meer geld nodig is en in betere tijden minder.
- f. Naast de landelijke overheid doen ook provincies en gemeenten aan ontwikkelingshulp.

Zoals aangegeven wil GLP in eerste instantie niet korten op het budget; de aanpak moet echter anders:

- In de eerste plaats wil GLP dat ontwikkelingshulp beperkt blijft tot de Nederlandse landelijke overheid, waarbij de aansturing valt onder de Minister voor Internationale handel/samenwerking.
- Het beschikbaar gestelde budget moet worden gestort in een ontwikkelingsfonds, dat niet per definitie elk jaar op hoeft. Zo kan er worden gespaard voor 'slechtere' periodes.

Het ontwikkelingsfonds kan worden aangewend voor verschillende doeleinden:

- a. Noodhulp (met nadruk op opvang in de regio);
- b. medisch onderzoek naar tropische ziekten;
- c. aanleg van rioleringen en waterputten;
- d. seksuele voorlichting en anticonceptie;
- e. compensatie van agrariërs bij natuurrampen;
- f. studiebeurzen voor veelbelovende studenten;
- g. micro- en makrokredieten;
- h. investeringen op basis van business case (dus geen gift), in samenwerking met het Nederlandse of lokale bedrijfsleven (bij voorkeur gericht op onderwijs, infrastructuur of duurzaamheid);
- i. eventuele humanitaire inzet van leger of politie;
- j. stimulering van democratisch staatrechtelijke instituties (alsook de organisatie van eerlijke verkiezingen).

GLP wil dus dat er naast noodhulp en een aantal andere zaken die te maken hebben met ziekten en natuurrampen, niet zonder meer geld wordt gegeven. Het puur geven van geld stimuleert namelijk de ontwikkeling niet. Met het beschikbaar gestelde budget kunnen er in ontwikkelingslanden investeringen worden gedaan, al dan niet in samenwerking met het Nederlandse bedrijfsleven of lokale overheden of bedrijven. Pas na het opstellen van een sluitende business case kan er worden geïnvesteerd. Dergelijke investeringen zullen leiden tot werkgelegenheid ter plaatse en zullen het lokale opleidingsniveau doen stijgen. De (eventuele) return on investment kan dan na een bepaalde (wellicht lange) periode terugvloeien in het fonds. Het spreekt voor zich dat er hier niet direct sprake hoeft te zijn van een winst oogmerk. Een en ander moet gaan gebeuren onder de aansturing van een Minister voor Internationale handel/samenwerking. GLP vindt het met name belangrijk dat er geïnvesteerd wordt in opleidingsprogramma's en in infrastructuur en duurzame energieprojecten. Dit laatste om ervoor te zorgen dat de stappen die de westerse wereld heeft doorlopen tijdens de industriële revolutie en die vaak slecht waren voor mens en milieu, kunnen worden overgeslagen. Het is verder sowieso van groot belang dat ontwikkelingslanden in de toekomst hun eigen energievoorziening kunnen regelen en dat deze duurzaam is. Milieurampen bij het exploiteren van fossiele brandstoffen kunnen zo worden voorkomen. Aangezien er volop zon is in deze landen, kunnen investeringen in duurzame energie op termijn zelfs leiden tot energie-exporten.

Betere controle op effectiviteit

GLP wil dat het Nederlandse ontwikkelingssamenwerkingsbeleid de komende jaren jaarlijks wordt getoetst op effectiviteit, zodat dit kan worden bijgesteld op het moment dat het niet effectief blijkt. Dit zou er op termijn ook toe kunnen leiden dat het door Nederland beschikbare budget wordt bijgesteld.

Criteria voor ontwikkelingshulp

GLP vindt dat er geen ontwikkelingshulp moet worden verstrekt aan landen in oorlog of die zich niet houden aan de mensenrechten. Bovendien dient er geen ontwikkelingshulp te worden gegeven aan landen waar er wel rijkdom is, maar deze niet of slecht verdeeld wordt. Is er sprake van een van voorgenoemde situaties, dan kan er uiteraard wel politieke (of waar nodig militaire) druk worden uitgeoefend om de situatie te verbeteren.

Vrije toegang tot wereldmarkten

De ontwikkelingslanden zouden een vrij toegang moeten hebben tot internationale obligatiemarkten opdat ze hun eigen financiering kunnen gaan opzetten. Tevens moeten zij hun (met name landbouw) producten vrijelijk kunnen gaan verkopen op de wereldmarkt, zonder daarbij gehinderd te worden door import barrières.

Meer lijn in hulp

Er bestaat momenteel een wildgroei aan NGO's. GLP vindt dat de noodhulp en ontwikkelingshulp zoveel mogelijk in VN-verband dient te worden georganiseerd. Door dergelijke steun meer via deze erkende instantie te laten regelen is er een betere controle mogelijk op een eerlijke besteding en doeltreffendheid van de steun. Ook kunnen de organisatie en de mate van bureaucratie zo beter worden gemonitord. Ook zou er in VN-verband meer gedaan moeten worden met de verstrekking van makrokredieten.

Makkelijker geld doneren aan ontwikkelingslanden

Particulieren moeten makkelijker en voordeliger geld kunnen doneren aan initiatieven in ontwikkelingslanden. GLP wil daarom een vereenvoudiging van de Nederlandse belastingwetgeving, zodat giften aan non-gouvernementele organisaties belastingvrij kunnen worden gedaan.

'Balkenende-norm' voor NGO-directie

GLP vindt dat de 'Balkenende-norm' ook voor directeuren van NGO's zou moeten gaan gelden.

Cultuursubsidies

GLP vindt dat de overheid terughoudend moet zijn bij de verstrekking van kunst- & cultuursubsidies. Wat GLP betreft moeten kunstenaars en culturele instanties zoveel mogelijk zelfvoorzienend zijn. GLP vindt dat als er voldoende vraag naar is naar orkesten, kunstenaars, podiumkunsten enz., er vanzelf een bestaansrecht wordt gecreëerd. GLP vindt wel dat startende kunstenaars of instanties bij de overheid zachte leningen moeten kunnen krijgen, uiteraard met duidelijke terugbetalingsafspraken.

Publieke omroep en media

GLP vindt dat er voldoende aanbod van zenders op radio en tv is. Wij vinden daarom dat het publieke omroepbestel kan worden teruggebracht naar 2 televisiezenders en 3 radiozenders (actualiteit, pop en klassiek). Wij willen niet dat omroepen gaan fuseren, omdat dan het hele idee van de publieke omroep verloren gaat, namelijk het bedienen van specifieke doelgroepen. Ook moeten salarissen van omroepbazen en presentatoren bij de publieke omroep te worden begrensd.

Reclames aan banden

GLP wil zo veel mogelijk vrijheden aan de burger laten. Daarnaast willen wij dat mensen er een zo gezond mogelijke levensstijl op nahouden. GLP wil daarom dat reclames die een ongezonde of onwenselijke levensstijl in de hand (kunnen) werken, zo veel mogelijk gepaard gegaan met reële waarschuwingen. Ook moet goed gekeken worden naar het tijdstip waarop bepaalde reclames worden uitgezonden. Zo vinden wij bijvoorbeeld dat snoep- en frisdrankreclames niet tijdens kinderprogramma's uitgezonden moeten worden, omdat kinderen minder in staat zijn afgewogen keuzes te maken. Een ander voorbeeld van reclames die vergezeld zou moeten gaan van een duidelijke waarschuwing, zijn leenreclames. Het is nu eenmaal over het algemeen beter geen geld uit te geven als je het niet hebt, zeker in tijden van de huidige financiële crisis, die feitelijk een schuldencrisis is. GLP streeft naar een samenleving waar in schulden zo veel mogelijk worden afgelost en er meer gespaard wordt. Vanuit deze optiek willen wij dat de drempel om te kunnen lenen voor consumptiegoederen, niet te laag komt te liggen.

Internet en digitale vrijheid

Vrijheid op het internet

De Europese Unie heeft samen met de Verenigde Staten en Japan een verdrag opgesteld dat door copyright beschermde goederen moet waarborgen. In dit zogenaamde ACTA-verdrag is afgesproken hoe piraterij, met name op internet, voorkomen en bestraft moet worden. Het verdrag bevat afspraken die het illegaal downloaden van films en muziek moeten tegengaan. Pas wanneer alle landen van de Europese Unie instemmen met het verdrag, kan ook de Europese Commissie het ondertekenen. GLP vindt dat door dit verdrag de internetvrijheid te veel wordt ingeperkt en dat de privacy van burgers en bedrijven in gevaar wordt gebracht. GLP wil daarom dat Nederland dit in zijn huidige vorm niet ondertekent.

Veiligheid van persoonsgegevens op het internet

De overheid en bedrijven weten veel meer over internetgebruikers dan wij kunnen vermoeden. GLP wil dat de vrijheid en veiligheid van burgers op het internet gewaarborgd worden en dat de overheid openheid geeft over de aard van informatie die zij over burgers verzamelt.

Auteursrecht

GLP wil, om misbruik en piraterij op internet van muziek en films te voorkomen, dat de overheid nieuwe manieren voor legaal aanbod stimuleert. Verder moet het de overheid het voor bedrijven makkelijker maken om producten digitaal aan te bieden. Als er voldoende legaal aanbod is van bijvoorbeeld muziek en films, zal het illegaal downloaden vanzelf verminderen. Uiteraard moeten deze legale aanbieders geld afdragen aan de makers van deze muziek of dit beeldmateriaal.

Bibliotheken

GLP vindt dat er niet bezuinigd moet worden op bibliotheken en dat er geld moet worden gestoken in het digitaliseren van informatie en literatuur.

GLP wil dat er geïnvesteerd wordt in sportvoorzieningen, omdat sport belangrijk is voor een gezonde toekomst. Sport bevordert de sociale cohesie, creëert structuur en is vooral belangrijk voor de gezondheid van de burgers. Overgewicht komt steeds vaker voor. Door meer te sporten kan dat bestreden worden. Iedereen zou minstens 3 kwartier per week moeten sporten. GLP wil dat alle schoolklassen minstens 2 keer per week 1 uur sporten. Verder pleiten wij voor een competitie voor schoolteams.

Promoten topsportcultuur

GLP wil dat er een echte topsportcultuur ontstaat in Nederland. Topsporters zetten ons land op de kaart. Wij willen dat topsporters meer mogelijkheden krijgen om zich via aparte, maar goede onderwijsvoorzieningen, op te leiden. Zo kunnen zij naast hun zware sportprogramma toch een diploma behalen. Ook pleit GLP voor het in leven roepen van private studiebeurzen voor topsporters. Tot slot willen wij dat de minister-president ieder jaar 'de sporter van het jaar prijs' uitreikt, om zo vanuit de overheid topprestaties en doorzettingsvermogen van sporters te eren en te stimuleren.

Sport in kleine(re) kernen

GLP vindt het belangrijk dat sportvelden in buurten en dorpen behouden blijven. Dit levert een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid en de gezondheid in die plaatsen. Verder willen wij dat investeringen van de overheid in de topsport gepaard gaan met investeringen in de amateursport.



*DAADKRACHT EN DUIDELJKHEID TERUG IN DE
NEDERLANDSE POLITIEK*