

Onderwijs

Op school begint de toekomst van iedere jonge Nederlander. Scholen krijgen terecht veel ruimte om zelf keuzes te maken met het belastinggeld dat zij krijgen. Maar we willen we kunnen zien wat dat oplevert. De visie van scholen op goed onderwijs en de resultaten daarvan horen openbaar te zijn, zodat ouders de beste keuze voor hun kind kunnen maken.

De onderwijsinspectie moet streng controleren op de verantwoordelijkheid van scholen om kwaliteit te leveren. Wij hebben ervoor gezorgd dat slechte scholen sneller kunnen worden gesloten. Goede scholen verdienen daarentegen juist een beloning. Dat doen we door de kwalificatie 'goed' of 'excellent' te geven aan scholen die dat hebben verdiend.

Scholen waarvan we weten dat ze excellent zijn, willen we de kans geven om met minder regels te werken. Dat geeft hen de kans om nieuwe lesmethoden uit te proberen. Zo kunnen we het onderwijs blijven verbeteren en belonen we goede resultaten.

GLP wil dat iedereen de kans krijgt het beste uit zichzelf te halen. Daarom geven wij onze kinderen in het onderwijs kennis en vaardigheden mee waar ze later iets aan hebben.

Wij willen dat iedere jongere in het onderwijs volop ruimte krijgt om zichzelf te ontwikkelen tot een volwassen individu. Goed onderwijs speelt op die manier een grote rol in het leven van mensen. Maar ook onze samenleving en economie hebben er belang bij. Als bedrijven behoefte hebben aan bepaalde vaardigheden, dan zijn dát dus de dingen die we kinderen in ieder geval moeten leren. Dat is ook in het belang van de leerlingen zelf, want bij die bedrijven moeten ze na hun opleiding een baan vinden.

Juist omdat het zo belangrijk is, verwachten wij resultaten van het onderwijs. Wij willen dat scholen open zijn over hun prestaties. Dat betekent niet alleen het vermelden van slagingspercentages in het openbare jaarverslag, maar bijvoorbeeld ook uitleg over de manier waarop de school de kwaliteit van haar leraren verbetert. De samenleving moet kunnen zien dat onze kinderen goed op de toekomst worden voorbereid.

Kennis wordt wereldwijd steeds belangrijker. De concurrentie met opkomende landen in bijvoorbeeld Azië is groot. Als Nederland bij wil blijven, moeten wij het maximale uit ons talent halen. Wij zien daar een grote verantwoordelijkheid voor het onderwijs. Ons hoger onderwijs en ons beroepsonderwijs moeten van topniveau zijn. Zowel voor knappe koppen als voor gouden handjes.

Ieder kind verdient het onderwijs dat hij of zij nodig heeft. Of het nu leerproblemen heeft of juist hoogbegaafd is. Op dit moment zitten er nog te veel kinderen thuis omdat scholen hen niet het juiste onderwijs kunnen bieden. Daarom is in Nederland het passend onderwijs ingevoerd, waarin individuele leerlingen onderwijs krijgen op hun eigen niveau. De invoering van het passend onderwijs gaat niet overal even makkelijk. Wij vinden het belangrijk om dat scherp in de gaten te houden en waar nodig in te grijpen. Want geen enkel kind mag tussen de wal en het schip terechtkomen.

Leraren zijn de motoren van het onderwijs. Die motoren haperen helaas nog te vaak. Vooral in het voortgezet onderwijs gaat talent van leerlingen verloren omdat ze te weinig gemotiveerd worden. Wij willen dat leraren echte professionals worden, die voortdurend aan hun eigen kennis en vaardigheden blijven werken. Daar hoort een jaarlijks functioneringsgesprek bij, waarin ook de ervaringen van leerlingen worden gebruikt. Goede leraren, die het beste uit hun klassen halen, verdienen dan ook meer waardering, bijvoorbeeld in de vorm van een hoger salaris of een extra bonus.

Wij willen de pabo's en lerarenopleidingen verbeteren, zodat leraren beter voorbereid voor de klas komen te staan. Beginnende leraren verdienen een betere begeleiding. En de toelating voor deze opleidingen moet streng zijn, want slechte leraren accepteren we niet.

Onderwijs en wetenschap

Nederland dreigt qua economie en kennisniveau internationaal weg te zakken. Om na de crisis goed uit de startblokken te komen, moeten we het onderwijs verbeteren. Goed onderwijs is de basis van de door Nederland (terecht) zo geambieerde kenniseconomie. Er is al jaren een trend gaande dat leerlingen en studenten zelf steeds meer betalen voor hun eigen onderwijs. Daarnaast neemt het bedrag dat in Nederland per persoon wordt uitgeven aan onderwijs af. Nederland blijft op dit punt in Europa achter bij landen als Polen en Estland. GLP staat daarom voor dat er extra geïnvesteerd wordt in onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, al kan er al veel onderwijsgeld bespaard worden door eerst de bureaucratie in het onderwijs aan te pakken en te stoppen met experimenten als het studiehuis, de 1000-urennorm, de doorgeslagen 'maatschappelijke' stages, enzovoort. Deze zaken hebben enorm veel geld gekost en hebben niets opgeleverd. GLP is van mening dat er geen enkele reden/barrière mag zijn om mensen zichzelf niet te laten ontplooiën.

Basis- & middelbaar onderwijs

Kleinere scholen

GLP vindt dat er in de afgelopen jaren te grootschalige basis- en middelbare scholen zijn ontstaan. Tot een bepaalde mate leidt schaalvergroting tot efficiency. Als je dit echter te ver doorvoert, ontstaan er onpersoonlijke kolossen. GLP wil de menselijke maat weer terug in het onderwijs. Wij willen daarom dat er een halt wordt toegevoerd aan de doorgeschoten schaalvergroting in het onderwijs. GLP stelt voor basisscholen te begrenzen op maximaal 250 leerlingen. De grens voor een brede scholengemeenschap komt te liggen op maximaal 1500 leerlingen. Verder willen we inzetten op kleinere klassen (maximaal 25 leerlingen), zodat er veel individuele aandacht is en er eventueel extra individuele ondersteuning kan worden gegeven. Alleen zo kan de kwaliteit van ons onderwijs gegarandeerd worden.

Op school in de eigen buurt

GLP vindt dat leerlingen, indien mogelijk, in de eigen wijk of in het dorp waar ze wonen, naar de basisschool moeten gaan. Op het moment dat de woonwijken voldoende gemêleerd zijn, kan op deze wijze het ontstaan van zogenaamde 'zwarte en witte scholen' zo veel mogelijk worden bestreden. Ook werkt dit de integratie in de hand.

Stoppen met experimenten

Zoals gezegd wil GLP stoppen met experimenten zoals het studiehuis, de 1000- urennorm, de doorgeslagen 'maatschappelijke' stages, enzovoort. Deze zaken hebben enorm veel geld gekost en hebben niets opgeleverd. Bij de studie-uren, die ingevoerd zijn om de 1000-urennorm te halen, zijn vaak geen docenten aanwezig om de leerlingen te ondersteunen, en veel maatschappelijke stages kun je amper een stage noemen! GLP wil weer terug naar de basis. Terug naar uitdagend en goed onderwijs. Het budget dat voor onderwijs gereserveerd is, gaat GLP investeren in het opleiden van docenten, in lesmateriaal en waar nodig in schoolgebouwen.

Kwaliteit waarborgen

Slecht presterende scholen moeten verplicht worden snel de situatie te verbeteren. Verbeterd deze niet, dan moet de school onder curatele komen. In het ergste geval kan een school worden gesloten. Bestuursleden van slecht presterende scholen mogen geen nieuwe scholen/filialen stichten of uitbreiden. De procedure om slecht presterende scholen te sluiten moet worden versneld. NB. Uiteraard moet de Onderwijsinspectie bij de beoordeling van de prestaties van scholen goed letten op scholen die kunstmatig hun cijfers ophogen om beter te scoren. Deze fraude dient hard te worden aangepakt en zou direct tot sluiting van een dergelijke school moeten kunnen leiden.

Veiligheid verbeteren

Probleemscholen moeten regelmatig door de politie gecontroleerd te worden op wapenbezit of het bezit van andere verboden zaken door leerlingen. Ook gewone scholen moeten minimaal eens per jaar zo'n controle krijgen.

Spijbelen en wangedrag bestraffen

GLP wil een betere handhaving van de leerplicht. Ouders van kinderen die structureel spijbelen of wangedrag vertonen, worden gekort op hun kinderbijslag, en als dit niet helpt beboet. Zo worden ouders geprikkeld om hun kind beter op te voeden. Verder kan voor structurele spijbelaars worden gedacht aan weigering van een WW-uitkering in de eerste 5 jaar na schoolverlaten.

Aanvullende onderwijs voor degene die het nodig heeft

Er zijn nog steeds veel leerlingen die taalachterstanden hebben. Deze willen wij wegwerken door extra taalonderwijs, bijlessen en huiswerkbegeleiding. Dit het liefst voordat kinderen beginnen aan het basisonderwijs. GLP vindt verder dat ouders die geadviseerd zijn om gebruik te maken van dit aanvullende onderwijs en die toch moedwillig afzien van alle aangeboden faciliteiten, zelf moeten worden aangeslagen voor de kosten van de benodigde bijscholing achteraf.

Vakinhoudelijke scholen in ere herstellen

Er is de laatste jaren een ontwikkeling gaande die ervoor zorgt dat steeds meer kinderen zich inschrijven voor algemene, meer theoretische opleidingen. Dit werkt ten nadele van vaktechnische studies. Ook is in het onderwijs het verschil tussen theoretische en praktische opleidingen verkleind. GLP wil dat scholen als de technische school, de ambachtsschool en de huishoudschool in ere worden hersteld. Zo worden er ook voor mensen die vooral goed met hun handen zijn, goede kansen gecreëerd.

Natuur- en milieueducatie

GLP wil kinderen laten kennismaken met de natuur en respectvol leren omgaan met het milieu door een uitgebreid verplicht aanbod van natuur- en milieueducatie voor basisschoolleerlingen van alle leeftijden. De universiteiten van Utrecht en Wageningen hebben op basis van wetenschappelijk onderzoek geconcludeerd dat natuur- en milieueducatie op basisscholen een significant positief effect heeft op de latere houding en het gedrag van mensen ten opzichte van hun leefomgeving. GLP wil dit onderwijs gepaard laten gaan met de adoptie van volkstuinen door scholen. Elke school zou de mogelijkheid moeten krijgen om een schooltuin in te richten, zodat ook kinderen uit stedelijke gebieden in aanraking komen met groen.

Passend onderwijs

GLP wil dat kinderen met een lichamelijke handicap, ziekte, gedragsprobleem of die moeilijk leren, door passend onderwijs zoveel mogelijk meedraaien in het reguliere onderwijs. GLP wil daarom de aanpassingen die het kabinet Rutte heeft gedaan in het passend onderwijs weer terugdraaien. Het zogenaamde rugzakje in het onderwijs moet in ere worden hersteld. Een veelgehoorde klacht is dat er teveel kinderen onterecht passend onderwijs krijgen en er geld verspild wordt aan bureaucratie. Uiteraard moet hier werk van gemaakt worden, maar het kind mag niet met het badwater weggegooid worden. Naast het terugdraaien van de bezuinigingen op het passend onderwijs moeten ook de bezuinigingen op de jeugdzorg en de achterstandsscholen worden heroverwogen. Als deze niet worden omgebogen, bestaat het risico dat het aantal leerlingen in het speciaal onderwijs zal toenemen, wat uiteindelijk veel duurder is. Door ouders meer te betrekken in het in het zorgplan voor hun kind, kunnen zij erop toezien dat het bestemde rugzakgeld daadwerkelijk aan de zorg voor hun kind wordt besteed. GLP vindt verder dat ook hoogbegaafde leerlingen in aanmerking kunnen komen voor passend onderwijs. Het is zaak dat deze kinderen voldoende worden uitgedaagd, zonder dat ze één of meerdere klassen overslaan. Dit laatste leidt in de praktijk vaak tot problemen, omdat hun emotionele ontwikkeling dan vaak achterloopt bij klasgenoten en zij gescheiden worden van oude vrienden van dezelfde leeftijd. Dan is er nog de groep van de enkele duizenden zogenaamde 'thuiszitters' die teruggedrongen moet worden. Deze jongeren zitten momenteel niet op school, omdat geen enkele school ze (meer) wil hebben. Ook voor deze jongeren zal er binnen het passend onderwijs een oplossing moeten komen.

Studiekeuze begeleiden

Er is op een aantal vlakken geen goede afstemming tussen het bedrijfsleven en het onderwijs. Dit leidt tot de situatie dat toekomstige studenten bij hun studiekeuze niet goed weten of er na hun studie werk voor hen is. Voor een individu is dit ook lastig uit te zoeken. De overheid moet hier dan ook de helpende hand bieden door een raming te maken van het benodigde aantal studenten per studie, met behulp van het bedrijfsleven. Uiteraard is dit geen eenvoudige opgave. Verder dient een student bij de inschrijving te horen hoeveel mensen zich al voor die studie hebben ingeschreven. De aankomende student kan op dat moment nog bepalen of het wellicht verstandiger is om voor een andere studie te kiezen. Ook kan worden overwogen om voor een aantal 'populaire studies' waar in de praktijk minder behoefte aan is, het aantal studenten te maximaliseren, zodat werkloosheid wordt voorkomen. Nu kent het Nederland een aantal numerus fixes voor studies waar straks een nijpend tekort aan is, ingegeven door een tekort aan opleidingsplekken. Denk hierbij aan medisch specialisten. Niemand hoeft uit te leggen dat het probleem hiermee dus eigenlijk groter wordt. De overheid moet hierin ingrijpen en kijken of de opleiding anders opgezet moet worden, of dat opleiders vanuit het buitenland aangetrokken kunnen worden. Verder kan de overheid overwegen het inschrijfgeld voor bepaalde opleidingen te verlagen, zodat meer mensen hiervoor kiezen. Momenteel wordt er bijvoorbeeld erg weinig gekozen voor technische opleidingen, terwijl het bedrijfsleven zit te springen om technische specialisten. NB. Als het aan GLP ligt, bepaalt de overheid en niet de onderwijsinstellingen de hoogte van de collegegelden en de toegangscriteria. Zo blijft het onderwijs voor iedereen toegankelijk.

Een kostendekkende studiefinanciering

Zoals eerder aangegeven ziet GLP dat Nederland uit de crisis kan komen door te investeren in de toekomstige economie, door middel van investeringen in onderwijs. We zien echter dat de Nederlandse onderwijsprestaties het laatste decennium achterblijven ten aanzien van de decennia ervoor, ook in vergelijking met andere westerse landen. Het is daarom noodzakelijk het onderwijs zo laagdrempelig mogelijk te houden: het moet niet uitmaken hoeveel je ouders verdienen. Iedereen met leervermogen zou de kans moeten krijgen om te studeren. Verder willen we ervoor zorgen dat het loont om te studeren en de student dus niet meteen met huizenhoge studieschulden opzadelen. Om ervoor te zorgen dat studenten snel op niveau waarde gaan toevoegen aan de maatschappij is het zaak de studieduur zo kort mogelijk te houden. Studie-belemmerende factoren moeten dan ook zo snel mogelijk worden weggenomen. Veel studenten lopen nu vertraging op doordat vakken niet vaak genoeg worden aangeboden of geëxamineerd. Met name het laatste is een issue, waardoor studenten soms een halfjaar of zelfs een jaar vertraging oplopen. Verder spelen factoren als naast de studie moeten werken en uiteraard motivatie een rol. GLP ziet de volgende oplossingen:

1. Universiteiten en hogescholen moeten vaker dezelfde vakken, maar vooral vaker examens aanbieden. Als het aan GLP ligt, moet het straks mogelijk zijn in elke periode voor elk vak examen te doen. Door zelfstudie moet het dan voor studenten zelfs mogelijk zijn sneller dan nominaal af te studeren! Hierbij dient uiteraard wel een maximum aan het aantal pogingen te worden verbonden.
2. Studiebeurzen moeten worden verhoogd zodat ze dekkend zijn voor de studiekosten en primair levensonderhoud (vast te stellen door het NIBUD). Het zou niet nodig moeten zijn dat studenten naast hun studie werken. De studietijd is bedoeld om te studeren en niet om werk onder je niveau te doen, dat ook door lager opgeleiden kan worden opgepakt.

Voordelen van bovengenoemde oplossingen zijn:

1. Studenten kunnen sneller afstuderen, waardoor zij eerder op arbeidsmarkt komen en daardoor sneller op niveau bijdragen aan de Nederlandse economie.
2. Studenten die sneller afstuderen kosten de overheid minder.
3. Doordat de studiebeurs wordt verhoogd en onafhankelijk is van het salaris van de ouders, is de drempel om te gaan studeren laag, waardoor het opleidingsniveau in Nederland kan stijgen.
4. Door de hogere studiebeurs hoeven studenten niet naast hun studie een studentenbaan te nemen. Dergelijke banen kunnen dan worden ingevuld door lager opgeleiden, wat kan leiden tot minder werkloosheid.

NB. Werkloosheidsuitkeringen zijn hoger dan studiebeurzen, dus dit levert geld op. Zo activeer je dus aan 2 kanten!

Studiebeurs ontkoppelen van inkomen ouders

Zoals gezegd wil GLP dat de studiebeurs onafhankelijk is van het inkomen van de ouders. Kinderen met arme ouders moeten zich net zo goed kunnen ontplooiën als kinderen met rijke ouders, als ze tenminste voldoen aan de ingangseisen van het hoger onderwijs. Leervermogen is nu eenmaal niet één op één te koppelen aan het salaris van de ouders! GLP wil daarom niet dat de hoogte van de beurs bepaald wordt door de hoogte van het inkomen van de ouders. Ouders met een hoger inkomen betalen namelijk al meer aan onderwijs mee, door ons

progressieve inkomstenbelastingstelsel. NB. Op het moment dat er toch een dergelijke koppeling komt en verwacht wordt dat ouders die bij kunnen dragen, dit ook doen, wil GLP dat dit voor die ouders een verplicht karakter krijgt. Nu is het te vrijblijvend.

Duur van de studiebeurs

Zoals gezegd wil GLP een kostendekkende studiebeurs. Maar uiteraard stelt GLP wel strenge eisen aan de studenten wat betreft de periode waarbinnen de studie afgerond dient te worden. Ernstige studievertraging betekent bij GLP echter niet het uitdelen van een langstudeerboete. Wel worden op dat moment de studiefinanciering en OV-studentenkaart stopgezet of kan de eerste desgewenst worden omgezet in een sociale lening. Als het aan GLP ligt, is de duur van de studiebeurs gelijk aan de nominale studietijd. Wordt de studie niet afgerond, dan wordt de gehele beurs omgezet in een sociale lening.

NB. Voor bepaalde functies in het studie-/studentenleven moet het wel mogelijk zijn één jaar extra beurs te vergaren. Deze posities moeten in overleg met de universiteit worden vastgesteld. Ook studenten die topsport beoefenen of aantoonbaar langdurig ziek zijn, moeten een aanvullende beurs kunnen krijgen.

Studentenhuisvesting

De kamernood is nog steeds ongekend hoog in veel grote steden. GLP wil dat studenten voor een normale prijs een goede kamer kunnen krijgen. Er moet daarom veel meer aandacht komen voor studentenhuisvesting bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen in de grote steden. Ook kunnen bedrijfspanden en kantoorruimten tijdelijk gebruikt worden voor studentenbewoning of helemaal verbouwd worden voor permanente studentenbewoning. Huisjesmelkers moeten beboet kunnen worden als de kamers die zij verhuren niet aan de norm voldoen. Verder moeten het puntensysteem met betrekking tot maximale kamerhuurtarieven ook gaan gelden voor particulieren.

Geen bezuiniging op OV-studentenkaart

GLP bezuinigt niet op de OV-studentenkaart. Studenten moeten blijvend een keuze kunnen maken om ofwel doordeweeks ofwel 's weekends gratis te kunnen reizen. Dit willen we in de eerste plaats om studeren laagdrempelig te houden. Reizen van huis naar school of stageadres is nu eenmaal duur. Verder willen we studenten laten ervaren dat het prima reizen is in het openbaar vervoer.

Wetenschappelijk onderzoek

Zoals eerder geschetst streeft Nederland ernaar een van de beste kenniseconomieën ter wereld te worden. De praktijk is echter dat Nederland op dit gebied begint weg te zakken. Door te investeren in wetenschappelijk onderzoek en in samenwerking tussen de universiteiten en het bedrijfsleven wordt innovatie gestimuleerd. Voor de toekomstige welvaart van Nederland is dit onontbeerlijk. Zoals eerder vermeld wil GLP bij elke universiteit innovatiecentra openen, waarin het bedrijfsleven en de universiteit participeren.

Leraren

GLP vindt dat leraren meer zouden moeten gaan verdienen en dat er geen prestatiebeurs mag worden ingevoerd worden. Het is namelijk lastig te bepalen of een leraar zijn werk goed doet. Verder zou dit kunnen leiden tot ongewenst gedrag. Ook moeten leraren en andere mensen binnen het onderwijs meer invloed krijgen op inhoudelijke besluitvorming, om te waarborgen dat er geen rare experimenten meer plaatsvinden.

Geen onbevoegde leraren

Scholen die onbevoegde leraren aannemen, moeten een boete krijgen als zij die leraren niet dwingen tot het behalen van hun bevoegdheid. Onbevoegde leraren in het onderwijs moeten snel verleden tijd zijn. Wel moet er gekeken worden of voor bepaalde vakopleidingen gerelateerde vakmensen sneller om- of bijgeschoold kunnen worden tot leraar.

Vrijheid van onderwijs (vs. integratie)

Nederland kent momenteel een duaal onderwijsstelsel dat bestaat uit openbare scholen en bijzondere scholen, waarbij openbare scholen worden bestuurd door (meestal) een stichting of een door een gemeentebestuur aangesteld openbaar rechtspersoon. Bijzondere scholen worden (over het algemeen) bestuurd door een vereniging of stichting die in het leven is geroepen door individuen of particuliere organisaties. Er zijn 2 soorten bijzondere scholen:

- a. scholen met een religieuze of levensbeschouwelijke grondslag
- b. scholen met een onderwijskundige grondslag

Bijzondere scholen met een religieuze of levensbeschouwelijke grondslag mogen leerlingen met een afwijkende religie of levensbeschouwing weigeren. GLP vindt dat dit in strijd is met het gelijkheidsprincipe uit de grondwet. Daarom willen wij ook ten behoeve van de integratie dat er alleen nog maar openbaar onderwijs wordt toegestaan. Omdat religie wel een belangrijk thema is in de maatschappij, moeten deze scholen invulling geven aan een verplicht vak 'Wereldbeschouwingen', waarin alle gangbare wereldreligies en andersoortige beschouwingen aan bod komen. (Hiermee moet al in de onderbouw van het basisonderwijs worden begonnen en worden doorgegaan in de bovenbouw en het vervolgonderwijs.) Als mensen meer van elkaars gedachtegang kunnen begrijpen, ontstaat meer verdraagzaamheid, wat van groot belang is voor het slagen van de integratie. Bijkomend voordeel van deze aanpak is dat er een kostenbesparing behaald kan worden doordat de huidige openbare en religieuze scholen kunnen worden samengevoegd.



*DAADKRACHT EN DUIDELJKHEID TERUG IN DE
NEDERLANDSE POLITIEK*