

Integratie en diversiteit

Wij willen een vreemdelingenbeleid dat streng en eerlijk is. Hoogopgeleide kenniswerkers zijn welkom om ons land en onze economie te versterken. Daar hebben we allemaal baat bij. Maar de aanhoudende toestroom van kansarme migranten leidt tot problemen. In onze wijken, op onze scholen en op de arbeidsmarkt. Wij willen de toestroom van kansarme migranten daarom stoppen.

Het huidige asielbeleid is niet meer vol te houden. Het is te moeilijk om te zien wie een echte vluchteling en wie een economische gelukszoeker is. Europese samenlevingen kunnen de grote groepen migranten niet aan en vreemdelingenhaat ligt op de loer. De enige winnaars van dit systeem zijn de mensensmokkelaars.

Nederland is een populair land. Uit alle delen van de wereld komen mensen naar ons land, omdat ze hopen hier een beter leven op te bouwen. Wij begrijpen dat, maar willen wel streng selecteren wie wel en niet binnenkomt. Wij zien kansen voor hoogopgeleide kenniswerkers. Zij helpen Nederland verder. Maar als je geen toekomst hebt in Nederland, dan is er ook geen plek voor je.

Voor ons staat vast dat vluchtelingen recht hebben op veiligheid. Maar dat hoeft niet in Europa te zijn. Wij willen die veilige havens opbouwen in de regio zelf. Daardoor kunnen alle vluchtelingen worden opgevangen en niet alleen de mensen die rijk genoeg zijn om zich naar Europa te laten smokkelen.

Asielzoekers die geen identiteitspapieren kunnen overleggen, of om een andere reden hun identiteit niet kunnen aantonen, of hierover liegen, worden niet opgenomen in de asielprocedure. Mensen die zonder paspoort uit het vliegtuig stappen (en die dit bij het instappen dus nog wel hadden), mogen het land niet betreden en moeten direct terug. Ook vindt GLP dat asielzoekers die tijdens hun procedure een misdrijf plegen waarvoor in de Nederlandse wet een gevangenisstraf staat, na uitzetting van deze straf direct teruggestuurd moeten worden naar het land van herkomst.

Opvang vluchtelingen in eigen regio

Wij willen geld steken in de veilige opvang in de regio. Asielaanvragen in Europa zijn dan niet meer nodig. Zo maken we een einde aan de levensgevaarlijke routes van mensensmokkelaars en voorkomen we problemen in onze eigen samenleving. Vluchtelingen worden zoveel mogelijk opgevangen in de regio van het land van herkomst. Dat maakt terugkeer naar land van herkomst nadien eenvoudiger en houdt cultuurverschillen zo klein mogelijk. Dergelijke opvang dient gefaciliteerd en gefinancierd te worden door de VN, en naar draagvlak te worden doorbelast aan deelnemende landen. NB. Opvang in de regio is in zijn algemeenheid ook goedkoper.

Integratie

Integratie betekent aanpassing/wederzijds begrip. Om deze reden wil GLP dat alle kinderen, ongeacht religieuze of culturele achtergrond, samen naar school gaan en onderwezen worden in de verschillen en overeenkomsten van de verschillende wereldovertuigingen.

Strengere voorwaarden stellen

Voorwaarde voor een goede integratie is dat wij elkaar goed kunnen verstaan en begrijpen. GLP vindt daarom dat nieuwkomers (het liefst al voordat zij naar Nederland komen) de Nederlandse taal moeten beheersen. Het spreken van de Nederlandse taal geeft verder toegang tot de arbeidsmarkt. GLP vindt dat in het publieke domein Nederlands gesproken moet worden. Daarom zal alle communicatie vanuit alle overheden voortaan in het Nederlands gaan. Naast het spreken van de Nederlandse taal vindt GLP dat nieuwkomers zich moeten conformeren aan de Nederlandse wet en cultuur, met de bijbehorende normen en waarden. GLP wil dat zij hiertoe een (symbolische) overeenkomst tekenen bij binnenkomst van ons land. Wat GLP betreft kunnen nieuwkomers alleen aan onze samenleving deelnemen als zij de taal beheersen en zich grotendeels aanpassen aan de Nederlandse samenleving. Wie niet kan of niet wil integreren, mag van ons dan ook niet in Nederland blijven.

Taalachterstanden in vroegtijdig stadium wegwerken

Om taalachterstanden vroeg te constateren wordt al op het consultatiebureau een verplichte taaltoets gehouden. Als vastgesteld wordt dat een kind een taalachterstand heeft, worden de ouders verplicht om het via voorschoolse educatie bij te laten scholen. Zo wordt al vroegtijdig voorkomen dat kinderen door een taalachterstand ook op

andere vlakken gaan achterlopen. Werken ouders hier niet aan mee, dan moeten zij op de kinderbijslag worden gekort; deze kan ook volledig worden ingetrokken. Uiteraard moet er hier een uitzondering te worden gemaakt voor kinderen die om andere redenen (zoals dyslexie) een taalachterstand hebben opgelopen.

Inburgering zelf financieren

Mensen die in Nederland willen gaan leven en werken, moeten verplicht inburgeren. Zij moeten hun eigen inburgeringscursus betalen. De kosten, waar nu de samenleving voor opdraait, zijn te hoog en de opbrengsten helaas te laag.

Toegang tot sociale zekerheid voor immigranten beperken

Nederland heeft een goed sociaal stelsel en dat willen we zo houden. Uiteraard heeft dit stelsel een aantrekkingskracht op mensen die het economisch slechter hebben, wat leidt tot immigratie. GLP wil niet dat dit sociale stelsel de reden is waarom immigranten naar Nederland komen. Uiteraard zijn ze welkom om hier te komen werken op het moment dat we de banen in Nederland niet met de Nederlandse beroepsbevolking kunnen invullen. GLP wil daarom dat immigranten de eerste 5 jaar niet in aanmerking komen voor welke uitkering dan ook.

Duurzame & leefbare samenleving

Vrijheid is een groot goed in een moderne, open samenleving. Een democratische rechtsstaat als de onze is de enige staatsvorm die garanties inbouwt zodat iedereen in een zo groot mogelijke vrijheid kan leven en zijn mening kan uiten. Er zitten echter ook grenzen aan deze vrijheid. Zo zou er geen geweld, geen discriminatie en geen geloofsdwang moeten zijn! GLP is daarom van mening dat daar waar het bestaan van de rechtsstaat bedreigd wordt, de staat moet ingrijpen. Uiteraard juichen we het debat toe, maar het bedreigen van de (democratische) spelregels tolereren we niet

Geloven is iets voor jezelf

GLP vindt dat religie zoveel mogelijk beleden hoort te worden thuis of in een geloofsgebouw. Mensen die niet (of iets anders) geloven, behoren geen hinder te ondervinden van mensen die wel gelovig zijn. Het spreekt voor zich dat in geval van het islamitische geloof, oproepen vanaf minaretten niet passen, net zo min als hindoes het recht hebben om crematieplechtigheden te organiseren op het strand. GLP streeft naar een zo seculier mogelijke samenleving, waarin er geen geloofsdwang is.

Geen religieuze uitingen bij overheidspersoneel

GLP wil dat overheidsmedewerkers die direct in contact staan met burgers, geen zichtbare religieuze uitingen dragen (denk aan: keppeltjes, hoofddoeken, enzovoort). De overheid is er voor iedereen en daarom moet de overheid zo neutraal mogelijk zijn. Hetzelfde geldt voor onderwijzend personeel.

Verbod op gezichtsbedekking

In Nederland houden we van open communicatie. Dit betekent dat we willen zien met wie we van doen hebben. Ook om veiligheidsredenen willen wij een verbod op gezichtsbedekking. Via camerabeelden moet men duidelijk kunnen zien wie men is.

Verbod op salafistische moskeeën

Salafistische moskeeën, die zich afzetten tegen de Nederlandse samenleving en die de integratie actief tegenwerken, passen niet in onze samenleving en worden daarom gesloten. Salafistische predikers zullen niet meer toegelaten worden tot ons land; als ze hier al zijn, zullen zij een predikverbod opgelegd krijgen.

Religieuze uitwassen aanpakken

Uitwassen van religies moeten zoveel mogelijk worden tegengegaan, al dient dit niet te ontaarden in fobieën. In dit kader wil GLP dat er geen (directe of indirecte) subsidies worden verstrekt voor segregatie-ideeën en -instellingen.

Misdaden vanuit religieus oogpunt

GLP wil zwaardere straffen instellen voor misdaden die vanuit religieus oogpunt worden gepleegd. Denk hierbij aan eerwraak en genitale verminking. GLP vindt verder dat wanneer een persoon die veroordeeld is voor een

dergelijke misdaad, in Nederland verblijft op basis van een verblijfsvergunning, deze na uitzetting van de straf niet meer in aanmerking komt voor verlenging van deze vergunning.

Veroordeling religieuze vervolgingen

GLP vindt dat niets of niemand zou moeten lijden uit naam van een religie, noch op een andere manier nadeel hiervan mag ondervinden. Het spreekt daarom voor zich dat GLP tegen elke vorm van religieuze vervolging is. GLP pleit ervoor dat de Nederlandse en Europese overheid zich hiervoor sterk maken.

Kritiek op religies: onderdeel van de vrijheid van meningsuiting

GLP vindt het een groot goed dat mensen mogen zeggen wat ze willen en heeft vrijheid van meningsuiting hoog in het vaandel staan. Oproepen tot haat en geweld zijn strafbaar. Kritiek op religies hoort verder bij een vrije democratische samenleving. Als mensen het idee hebben dat ze hierdoor beledigd worden, hebben zij de mogelijkheid op toetsing bij de rechter.

Verbod op ritueel slachten

GLP is voor een verbod op ritueel slachten op het moment dat dit onnodig extra dierenleed met zich meebrengt. GLP stelt zich op het standpunt dat niets of niemand (extra) zou moeten lijden op grond van welke godsdienst dan ook, dus ook dieren niet.

Religieus onderwijs

Zoals eerder gezegd is GLP voor het afschaffen van scholen met een religieuze of levensbeschouwelijke grondslag. Zie hiervoor thema onderwijs.

Discriminatie

GLP is tegen discriminatie, inclusief positieve discriminatie. Ook positieve discriminatie kan namelijk tot negatieve gevoelens in de samenleving leiden. Positieve discriminatie leidt daardoor vaak niet tot een grotere emancipatie of een betere integratie en schiet daarom haar doel voorbij.

Gelijkwaardigheid van man en vrouw

Mannen en vrouwen zijn gelijk. Wij vinden het daarom onacceptabel dat, veelal vanuit religieuze kring, het gescheiden houden of anders behandelen van mannen en vrouwen en van jongens en meisjes in publieke ruimten wordt aangemoedigd. GLP vindt dat hieraan snel een einde moet komen. Over het algemeen verdient de man nu voor precies dezelfde functie en invulling meer dan de vrouw. De salarissen van mannen en vrouwen in het bedrijfsleven (en waar aan de orde natuurlijk ook bij de overheid) zouden dan ook gelijkgetrokken moeten worden. GLP ziet echter niets in positieve discriminatie van vrouwen.

Echtscheidingen en alimentatie

Waar vrouwen achtergesteld worden in het bedrijfsleven, worden mannen achtergesteld als het aankomt op de toewijzing van de kinderen bij echtscheidingen. GLP vindt dat ook hier een einde aan moet komen. Zonder aanvullende afspraken zou voor beide ouders de aanspraak op de kinderen even groot moeten zijn. Co-ouderschap moet de norm worden. Daarnaast moet de pre- emancipatiewetgeving rondom de partneralimentatie op de schop. Nu moet na een echtscheiding de meestverdienende partner bij een relatie van 5 jaar of langer, tot 12 jaar lang alimentatie betalen aan de minstverdienende partner, ook als er geen kinderen in het spel zijn. GLP vindt dat op het moment dat er geen kinderen zijn, er geen sprake kan zijn van partneralimentatie. Verder pleit GLP ervoor dat in de gevallen dat één van de partners omwille van de zorg voor kinderen (of eventueel anderen) gestopt is met werken, deze partner tot maximaal 4 jaar partneralimentatie kan krijgen. NB. 4 jaar is de duur van een gemiddelde studie, waarna iemand geacht wordt in zijn eigen levensonderhoud te kunnen voorzien.

Acceptatie homoseksualiteit en transseksualiteit

In veel landen geldt het principe dat iedereen qua geaardheid mag zijn wat hij wil, zolang hij dit maar niet laat zien. GLP is er trots op dat dit in Nederland anders is! Het lijkt er echter op dat homoseksualiteit en transseksualiteit nog steeds niet helemaal zijn geaccepteerd. Dat blijkt bijvoorbeeld als we kijken naar de grote hoeveelheden pesterijen en zelfs geweldplegingen jegens homoseksuelen. Hier moet een einde aan komen. GLP wil daarom dat de rechten van homo's, transseksuelen en natuurlijk ook transgenders beter worden verankerd in de grondwet. Verder willen we inzetten op een betere voorlichting op scholen en een hardere aanpak van de zogenaamde 'potenrammers'. De scholen zouden hier de samenwerking kunnen opzoeken met de plaatselijke

COC's. Er moet verder een einde komen aan de mogelijkheid voor confessionele scholen om homoseksuele leraren en leerlingen te weren. Evenzo moet er een einde komen aan de zogenaamde weigerambtenaren. Het is homoseksuelen in Nederland bij wet toegestaan om te trouwen. In dat kader staat het niet willen trouwen van homoseksuelen wat ons betreft gelijk aan werkweigering. Scholen of ambtenaren die homoseksuelen weigeren aan te nemen of te trouwen, moeten in elk geval worden beboet. Homoseksuelen zouden verder, net als heterostellen die voldoen aan alle adoptievoorwaarden, kinderen moeten kunnen adopteren. Wij gunnen het ieder kind om op te groeien in een liefdevol en stabiel gezin. Uit verschillende onafhankelijke onderzoeken (bijvoorbeeld het onderzoek getiteld 'Expanding Resources for Children', uitgevoerd door het Evan B. Donaldson Adoption Institute) blijkt dat kinderen in eerste instantie behoefte hebben aan een stabiel gezin. Het hebben van 2 vaders of 2 moeders maakt daarbij absoluut geen verschil. Uit Duits wetenschappelijk onderzoek is verder gebleken dat opvoeding door twee ouders van hetzelfde geslacht absoluut niet schadelijk is voor kinderen en bovendien dat de ouderschapsvaardigheden van homoseksuele stellen niet verschillen van die van heteroseksuele stellen. De best mogelijke opvoeding blijkt dus niet per definitie een heteroseksueel stel te bevatten. Er blijkt ook geen sprake te zijn van lijden door het kind wanneer het door homo's wordt opgevoed. GLP vindt daarom dat de overheid daar waar het kan, moet meewerken om adoptie door homoseksuele stellen makkelijker te maken en discriminatie op dit vlak tegen te gaan.

Asiel

Op het moment dat mensen niet meer in hun eigen land kunnen blijven ten gevolge van oorlog of honger, vindt GLP dat er voorzieningen moeten worden getroffen in de regio. Deze mensen moeten zo dicht mogelijk bij hun oorspronkelijke woonplaats worden opgevangen, om zo een snelle terugkeer te kunnen bespoedigen. Verder is de verwachting dat cultuurverschillen op die manier beperkt blijven. GLP is van mening dat dergelijke faciliteiten gefinancierd moeten worden door de VN en dat landen hieraan naar vermogen moeten bijdragen. Vluchtelingen die toch in Nederland asiel aanvragen, zullen hier goed worden opgevangen. Toch zodra het weer echt veilig is in hun land, worden ze teruggestuurd. Men moet duidelijk van tevoren te horen, dat een asielaanvraag in Nederland tijdelijk is. Illegaliteit of ondersteuning hieraan dient strafbaar te worden gesteld.

Dubbele nationaliteit mag gehandhaafd blijven

GLP vindt niet per definitie dat inwoners een eventuele tweede nationaliteit zouden moeten opgeven, al moedigen wij ten zeerste aan dat mensen met een dubbele nationaliteit die een hogere ambtelijke functie krijgen, afstand doen van hun niet-Nederlandse nationaliteit. GLP ziet het liefst dat alleen mensen met de Nederlandse nationaliteit dergelijke functies bekleden, met het oog op voorkoming van belangenverstrengeling. Wat betreft de mensen die nog maar net de Nederlandse nationaliteit hebben gekregen, vindt GLP het zelfs wenselijk dat deze mensen ook nog de oude nationaliteit hebben. Bij ernstig misdadig gedrag zouden deze mensen namelijk nog uitgezet kunnen worden naar het land van herkomst, waarna de Nederlandse nationaliteit kan worden ingenomen. Ook vindt GLP dat de Nederlandse nationaliteit moet kunnen worden ingetrokken op het moment dat mensen dienen in een ander leger dan de Nederlandse. Dit is inclusief niet officiële legers behorende bij een natie, zoals guerrillalegers.



DAADKRACHT EN DUIDELIJKHEID TERUG IN DE
NEDERLANDSE POLITIEK