

Mondiale financiële crisis

Als gevolg van een verkeerd bonussenbeleid en onvoldoende toezicht op de bankensector in met name de Verenigde Staten, zijn er door de hebzucht van bankiers enorme onverantwoorde risico's genomen, die uiteindelijk verkeerd zijn uitgekapt. De ontstane bankencrisis is uitgemond in een mondiale financiële crisis nadat Amerikaanse banken vele 'bad loans' doorverhandeld bleken te hebben. In veel landen is boven op deze financiële crisis nog een politieke crisis gestapeld, waardoor effectieve maatregelen ter bestrijding van de crisis uiteindelijk (nog) uitgebleven zijn.

Eurocrisis

Door stijgende overheidsschulden ten gevolge van de ontstane kredietcrisis is de financiële huishouding van de Europese overheden aanmerkelijk verslechterd. Als gevolg van de negatieve groei daalden de belastingopbrengsten, terwijl de uitgaven toenamen, door omstandigheden als stijgende werkloosheid en kosten van reddingsoperaties van banken. Als gevolg hiervan stegen de overheidsschulden, uitgedrukt als percentage van het bruto nationaal product, significant. De omvang van de staatsschuld verschilt van land tot land aanmerkelijk. Voor de eurozone als geheel lag deze in 2008 op circa 70%, maar in Italië en Griekenland op circa 100%, terwijl de Luxemburgse staatsschuld met circa 13% zeer bescheiden was. Nadat Griekenland dreigde zijn schulden niet meer zelfstandig te kunnen financieren, is de eurocrisis feitelijk begonnen. Sinds dat moment heerst op financiële markten regelmatig onrust of zelfs paniek.

Beleid

Het is niet te verdedigen dat Nederland al jaren zijn financiën niet op orde heeft en er heel veel belastinggeld verloren gaat aan rentebetalingen. Gelet op de huidige crisis is het dan ook verstandig het begrotingstekort (overheidsinkomen min overheidsuitgaven) zo snel mogelijk te verkleinen, om dit uiteindelijk te doen verdwijnen. Pas dan kunnen we onze leningen aflossen, waardoor de rentelasten ook lager worden. 3%-norm Nederland dient zich dan ook minimaal te houden aan de met de EU gemaakte afspraken om in 2013 nog slechts een tekort op de overheidsfinanciën te hebben van 3%. Na 2015 mag er geen overheidstekort meer voorkomen. Voldoen aan de Europese norm is belangrijk om te voorkomen dat we vanuit Europa een forse boete krijgen (ca. € 1 miljard). Deze afspraak en bijbehorende boete zijn op aandringen van Nederland ontstaan; het zou wrang zijn als Nederland daarom niet zelf aan deze norm zou voldoen.

Aflossing staatsschuld

Het doel van GLP is om toe te werken naar een begrotingsoverschot, zodat kan worden begonnen aan de aflossing van de veel te groot geworden Nederlandse staatsschuld. De hoge renteaftdrachten gaan momenteel zeer ten koste van de Nederlandse welvaart. GLP denkt echter wel dat we qua welvaart een pas op de plaats moeten maken: we hebben de afgelopen tijd op te grote voet geleefd. Door nu te starten met de aflossing wordt voorkomen dat de rekening wordt doorgeschoven naar de volgende generatie. Als het aan GLP ligt, wordt ook in de Grondwet verankerd dat de overheid de plicht heeft de spreiding van financiële welvaart tussen de generaties te verankeren. Spreiding van welvaart wordt daarmee een sociaal grondrecht, dat een inspanningsverplichting meebrengt voor de overheid.

Begrotingstekort terugdringen

GLP vindt dat het begrotingstekort primair aangepakt dient te worden door:

1. de inkomsten voor de overheid te vergroten;
2. de overheidsuitgaven te beperken. Dit uiteraard onder de voorwaarde dat het beleid sociaal, economisch en ecologisch verantwoord blijft.

Ad 1. Het overheidsinkomen kan worden vergroot door:

- Investerings/stimuleringsmaatregelen om ervoor te zorgen dat er op termijn weer een behoorlijke mate van economische groei wordt gerealiseerd, zodat banen kunnen worden behouden en/of worden geschapen. Deze investeringen moeten met name gericht zijn op de toekomstige economie. Hierbij denken we aan onderwijs, innovatie, infrastructuur en een onafhankelijke duurzame energievoorziening. NB. Op het moment dat de economie groeit, betekent dit dat er minder bezuinigd hoeft te worden.
- Activering van inactieven om meer waarde toe te voegen ofwel niet werkenden actief stimuleren aan het werk te gaan, ook als deze hen niet direct past.

- Stimulering van banken (in elk geval de banken met staatssteun) om tegen normale rentes kredieten te verstrekken aan het bedrijfsleven.
- NB. Aangezien de belastingdruk in Nederland al erg hoog is en dit een negatief effect heeft op het vestigingsklimaat (en dus de toekomstige economische groei) en de consumptieve bestedingen (die invloed heeft op de economische groei op korte termijn) wil GLP niet dat er naar 'belastingwapen' wordt gekozen en wordt gekozen voor lastenverzwaringen.

Ad 2. De overheidsuitgaven zouden kunnen worden beperkt door:

- Bezuinigingen op onnodige uitgaven. We geven nu geld uit dat er niet is en moeten dat dus lenen. Alle overheidsuitgaven moeten hiertoe worden beoordeeld op doelmatigheid, waarbij het van belang is te kijken naar de kernactiviteiten van de overheid. Het verlenen van subsidies aan culturele instellingen in de entertainmentsfeer horen hier bijvoorbeeld duidelijk niet bij.
- Zaken anders en efficiënter regelen. Zo zijn er hervormingen nodig op het gebied van de woningmarkt, de arbeidsmarkt, de gezondheidszorg en het pensioenstelsel. Door nu te hervormen/reorganiseren kan er ook voor de langere termijn een structurele duurzame groei ontstaan.
- De bedrijfsvoering van de overheid goedkoper maken door te snijden in het aantal bestuurslagen en het te grote apparaat aan (beleids-)ambtenaren.

Belastingen & herverdeling inkomen

GLP wil ervoor waken dat er een te hoge belastingdruk in Nederland komt, vooral om Nederland als vestigingsplaats zo aantrekkelijk mogelijk te houden. Uiteraard willen we dat er gezorgd wordt voor de mensen die dit zelf niet kunnen en is het zaak inkomen te herverdelen. Enkel moeten we stoppen met het rondpompen van geld, omdat dit alleen al heel veel geld kost. GLP vindt het bovendien belangrijk dat er een vergroening van het belastingstelsel plaatsvinden.

Door de overheid gehanteerde belastingbeginselen

De overheid hanteert 3 soorten belastingbeginselen, welke door GLP worden omarmd:

1. het profijtbeginsel: naarmate men meer profijt heeft van een bepaalde overheidsvoorziening, moet men er ook meer voor betalen.
2. het draagkrachtbeginsel: de sterkste schouders kunnen de zwaarste last kunnen dragen. Dus hoe hoger het inkomen, hoe meer belasting men procentueel moet betalen.
3. het principe van 'de vervuiler betaalt'.

Lage belastingen

De belastingen moeten fors omlaag. Wij staan voor een vlaktaks van 23 procent: één laag belastingtarief voor iedereen. Ook willen wij een lagere BTW, een lagere vennootschapsbelasting en lage accijnzen. De OZB, overdrachts-, motorrijtuigen-, assurantie-, erf-, schenk- en vermogensbelasting verdwijnen als het aan ons ligt. Lage belastingen zorgen voor hogere economische groei en veel meer werkgelegenheid. Onze plannen leiden zeker tot 800.000 extra banen. De Nederlandse economie zal weer bloeien.

Inkomensverdeling transparant, eenvoudig en goedkoop

Het hierboven genoemde draagkrachtbeginsel zorgt voor een rechtvaardige inkomensverdeling, waardoor er geen sociale tweedeling in de samenleving ontstaat en sociale onrust uitblijft. GLP wil echter wel dat de herverdeling van inkomen transparant gebeurt en wil dit daarom op slechts één plaats regelen. Daarmee kan het ook zo eenvoudig en goedkoop mogelijk plaatsvinden. De meest logische plek hiervoor is de inkomstenbelasting. Als het aan ons ligt, gaat deze op termijn omlaag, maar ze zou op korte termijn mogelijk kunnen stijgen als er andere herverdelings- regelingen in onder worden gebracht. Kortom: GLP wil het draagkrachtbeginsel verder dus nergens anders meer toepassen.

Van belasting op toegevoegde waarde naar belasting op onttrokken waarde

Wat betreft het genoemde belastingbeginsel 'de vervuiler betaalt' moet het huidige stelsel dat uitgaat van een Belasting op Toegevoegde Waarde (BTW) op termijn worden omgevormd naar een stelsel van Belasting op Onttrokken Waarde (BOW). Het klopt ons inziens niet om positieve zaken (het toevoegen van waarde, denk aan arbeid) te belasten. Het is beter zaken te belasten die afbraak doen (het onttrekken van waarde, denk aan vervuiling). Met een systeem van een BOW zou elke

onderneming verplicht worden om een grondstoffenboekhouding bij te houden. Hierin wordt aangegeven hoeveel grondstoffen en/of energie er binnen de onderneming worden gebruikt en dus aan de maatschappij worden onttrokken. De toegevoegde waarde, bijvoorbeeld aan natuur of maatschappij, zou dan weer van dit bedrag

afgetrokken kunnen worden. NB. Een dergelijke consumentenbelasting verstoort de concurrentiepositie van het Nederlandse bedrijfsleven niet, omdat de export vrijgesteld is en de import op een gelijkwaardige manier wordt belast. Samengevat: als het aan GLP ligt, wordt milieuvervuiling duurder en arbeid goedkoper. Concreet betekent dit een verlaging van de inkomstenbelasting en de lasten op arbeid.

Overdrachtsbelasting moet verdwijnen

GLP wil dat de overdrachtsbelasting verdwijnt. Deze belasting op verhuizen spekt weliswaar de staatskas, maar is oneigenlijk. Geen van de 3 door de overheid gehanteerde belastingbeginselen is hier van kracht. Waarom zou de overheid moeten verdienen aan mensen die verhuizen, terwijl de overheid hier niets voor hoeft te doen? Het zou juist goed zijn, zowel voor het milieu als voor de economie, als mensen makkelijker kunnen verhuizen. Files ontstaan grotendeels doordat mensen niet op dezelfde plek wonen als waar ze werken. Door te verhuizen kunnen mensen deze afstand verkleinen. Het spreekt voor zich dat het wegnemen van de oorzaak van files goed is voor het milieu. Het afschaffen van de overdrachtsbelasting zal bovendien bijdragen aan het vlot trekken van de vastgelopen woningmarkt.

Erfbelasting afschaffen

GLP wil ook de onrechtvaardige erfbelasting afschaffen. Over iemands vermogen is al genoeg belasting betaald tijdens zijn of haar leven. De nalatenschap dient daarom zonder erfbelasting over te gaan op de nabestaanden, die vaak al genoeg leed te verwerken hebben. Ook hier is geen van de 3 door de overheid gehanteerde belastingbeginselen van kracht.

Belastingvoordeel voor zuinige auto's en duurzaam wonen

De vervuiler moet betalen. Daarom wil GLP dat het belastingvoordeel voor zuinige auto's en elektrische auto's blijft bestaan. Zo bevorderen we de milieubewustheid van burgers en wordt milieubewustheid ook beloond. Het mag niet zo zijn dat deze maatregel ten onder gaat aan zijn eigen succes. GLP wil verder mensen stimuleren op het gebied van duurzaam wonen. Investerings hiertoe moeten niet vallen onder BTW maar onder de door GLP in te voeren BOW, waarbij ter bepaling van de hoogte (het percentage) geldt: de som van de onttrokken waarde en de toegevoegde waarde (aan het milieu).

Kinderbijslag

GLP wil de kinderbijslag beperken tot 2 kinderen. Gelet op het groeiende aantal aardbewoners vinden wij een verdere stimulans op het krijgen van kinderen niet nodig. GLP wil verder dat de export van kinderbijslag naar buiten de EU stopt.

Meer gelijkheid in gemeentelijke tarieven

Het is zeer onwenselijk dat alle gemeenten zelf kunnen bepalen welke tarieven zij hanteren voor zaken als rijbewijs, paspoort, identiteitskaart en dergelijke. Hierdoor wordt ongelijkheid gecreëerd op gemeentelijk niveau en dat willen wij niet. GLP vindt dat leges voor standaardaanvragen in alle gemeenten gelijk dienen te worden getrokken en dat de prijs puur de kosten moeten dekken.

Afschaffen BTW-vrij inkopen voor diplomaten

GLP stelt voor het BTW-vrij inkopen voor diplomaten af te schaffen. Een voorkeursbehandeling voor een bepaalde groep is zeer onwenselijk. Voor zover afspraken hiertoe vastliggen in internationale verdragen, zouden deze hiertoe opengebroken moeten worden.

Niet bezuinigen op belastingambtenaren

GLP wil de bezuiniging op het aantal belastingambtenaren terugdraaien. Momenteel komen de belastingmedewerkers er niet meer aan toe om voldoende aangiften te checken, waardoor de Nederlandse staat veel inkomsten misloopt. NB. Enkel op het moment dat het belastingstelsel dusdanig wordt aangepast en we stoppen met het rondpompen van geld, kan er worden gekeken naar het verkleinen van het belastingapparaat.

Beloning in de (semi) publieke sector

Beloningen en topinkomens beperken

Voor de (semi-)publieke sector wil GLP de topinkomens begrenzen worden op de zogenaamde Balkenende-norm. Bestuurders of tv-presentatoren die meer dan dat riante salaris willen verdienen, kunnen beter naar een commerciële instelling gaan.

Bonussen

Voor de (semi-)publieke sector stelt GLP dat er pas na vijf jaar een prestatiebonus mogelijk is. Pas dan valt te zien of bestuursmaatregelen succesvol zijn geweest. Bonussen mogen voor deze periode dus niet meer uitbetaald worden. Bovendien mogen deze bonussen niet excessief zijn en moeten ze in relatie staan tot het salaris van de betreffende persoon en zijn of haar prestatie. GLP stelt hierbij voor dat bonussen niet groter mogen zijn dan een kwart jaarsalaris. GLP doet ook een beroep op het bedrijfsleven om in de salaris- en bonushuishouding rekening te houden met de onrust die hierover leeft in onze maatschappij. In elk geval wil GLP dat bedrijven met overheidssteun nooit bonussen uitbetalen.

Toezicht op financiële markten

De controle van het Ministerie van Financiën, DNB en de AFM moet beter. Er dient te worden voorkomen dat enkelingen onverantwoorde financiële risico's kunnen nemen. Als dergelijke praktijken zich in de toekomst zich toch weer voordoen, dienen deze personen publiekrechtelijk ter verantwoording te kunnen worden geroepen. Systeembanken moeten worden gesplitst in een publieke en een zakelijke bank. Voorkomen moet worden dat private schulden uiteindelijk publieke schulden worden en de burger voor de kosten opdraait. Banken die vanaf nu onverantwoorde risico's nemen, worden voortaan niet meer door de overheid ondersteund.

Europa

Europa en daarmee de Europese Unie (EU) is voor ons land van groot belang geweest, is dat nog steeds en zal dit wat GLP betreft ook blijven. Wij hebben veel aan de EU te danken; 70% van onze export gaat naar Europese landen. GLP neemt echter een kritische houding in ten opzichte van de geldverslindende Europese overheid. De Europese hofhouding moet kleiner, goedkoper en doelmatiger. De kwaliteit moet duidelijk omhoog. Daarbij wil GLP niet dat de Nederlandse wetgeving zonder meer ondergeschikt is aan de Europese wetgeving. GLP vindt verder dat de EU de afgelopen jaren te snel gegroeid is en dat de huidige grote (economische) diversiteit van landen, de samenwerking binnen één monetaire unie ernstig bemoeilijkt. Daarom willen wij als GLP ons sterk maken om een vorm te creëren met de oude EEG landen. Met die landen hebben we meer een onderling economische belang dan nu het geval is. (tot die tijd moeten we kijken hoe we in de huidige vorm toch nog een redelijk sterk EU kunnen krijgen)

Bestrijding eurocrisis

Ook voor Europa geldt dat de 'sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen'. Uitwassen moeten echter zo snel mogelijk worden tegengegaan. Ter voorkoming van een verdere uitbreiding van de eurocrisis is het van belang dat de gemaakte afspraken met betrekking tot de overheidsfinanciën van alle deelnemende landen daadwerkelijk streng worden nageleefd. Zo niet, dan komen landen onder financieel toezicht, net zo lang tot dat er weer aan de afgesproken criteria wordt voldaan. NB. Als op lange termijn blijkt dat een land dat steun heeft gekregen vanuit de EU, herhaaldelijk en verwijtbaar niet voldoet aan de gestelde eisen/gemaakte afspraken, moet het als ultiem middel mogelijk zijn om een land buiten de eurozone te plaatsen als daar unaniem (op het land zelf na) toe wordt besloten. Zoals eerder gesteld vindt GLP dat Nederland zich aan de afspraken van het Europact moet houden en dus moet voldoen aan de gestelde 3%-norm in 2013. Temeer daar Nederland al jaren voorvechter is van een groter financieel toezicht op de verschillende Europese begrotingen.

Begroting EU mag niet stijgen

In tijden van crisis is het niet meer dan normaal dat ook de Europese uitgaven niet verder omhoog gaan (bij gelijkblijvende taken). GLP wil daarom een uitgavenplafond voor de EU. De Nederlandse bijdrage per inwoner aan de EU zou dit jaar niet mogen stijgen. Net als alle Europese overheden moet ook de EU bekijken waar zij zou kunnen bezuinigen. GLP denkt dat er in elk geval kan worden bespaard door het Europese bestuur efficiënter te maken. Dit kan onder andere door het aantal zetels in het Europees Parlement terug te brengen tot een werkbaarder aantal. (Momenteel zijn dit er 754.) Het spreekt verder voor zich dat de maandelijkse verhuizing tussen Brussel en Straatsburg inefficiënt is en leidt tot verspilling. Deze moet daarom zo snel mogelijk worden beëindigd. Ook moet er gekeken worden naar de veel te hoge salarissen en onkostenvergoedingen (tot en met expat-toeslagen aan toe) van Europarlementariërs. Ook hiervoor zal er een soort van Balkenendenorm moeten

komen. De landbouwuitgaven beslaan nog altijd een heel groot deel van de Europese begroting. Een besparing hierop levert dan ook het meeste op. Vooral Frankrijk, de afgelopen jaren gesteund door Spanje, Polen en een aantal andere recentelijk toetgetreden lidstaten, zijn fel in hun verdediging van het huidige landbouwbeleid en het daaraan gekoppelde budget.

Europese landbouwsubsidies afschaffen

In heel Europa ontvangen boeren 45 miljard euro aan inkomenssubsidie. Nederlandse boeren ontvangen hiervan zo'n 175 miljoen euro (0,4%). Deze subsidies zorgen er onder andere voor dat we onze producten tegen een lage prijs kunnen exporteren. Veel Nederlandse boeren zijn echter niet blij met deze subsidies. Hun landbouwproducten verlaten het land vaak onder de kostprijs. Sommige producten komen terecht in de maalterij of worden verwerkt tot kippenvoer. Veel subsidiegeld komt zelfs terecht bij eigenaren van land waarop geen gewas groeit (zoals het Britse koningshuis). De subsidies hebben dus niet het gewenste effect; ze worden nu ingezet om een relatief kleine beroepsgroep te beschermen en houden daarmee een inefficiënte markt in stand. Zij zorgen verder voor hoge voedselprijzen en ontnemen ontwikkelingslanden de kans om hun producten in Europa af te zetten. GLP wil dan ook dat Europese landbouwsubsidies afgebouwd worden.

Taken en organisatie Europese Unie

Kerntaken Europese Unie

GLP vindt dat de EU is doorgeschoten in haar regelgeving. Dit moet een halt worden toegeroepen. De EU is opgezet als een economische en monetaire unie. GLP wil dit graag zo houden! GLP ziet niets in een politieke unie, al sluit zij verdere samenwerking met Europese landen op het gebied van onderzoek, ontwikkeling en innovatie niet uit. GLP vindt dat de kerntaak van de EU ligt bij het handhaven en stimuleren van de vrijemarkteconomie. Eerlijke concurrentie is daarbij noodzakelijk. Hiertoe dienen prijsafspraken tussen ondernemingen etc. hard aangepakt te worden. Ook moet er zeer scherp gekeken worden naar de verlening van staatssteun. Aangezien het milieu niet bij onze landsgrenzen ophoudt, vindt GLP dat het verder een kerntaak van de EU zou moeten zijn om op dit vlak bindende afspraken te maken, zodat in elk geval binnen de lidstaten de huidige afbraakpolitiek een halt wordt toegeroepen en economie en milieu in Europa hand in hand gaan.

Controle Europese buitengrenzen

De Europese buitengrenzen moeten goed bewaakt en gecontroleerd worden. Indien blijkt dat sommige EU-landen dit niet goed doen, moeten deze landen hierop vanuit de EU worden aangesproken. Als de bewaking en de controle niet verbetert, moet Nederland (tijdelijk) weer zelf grenscontroles kunnen uitvoeren.

Vrij verkeer van goederen prima, vrij verkeer van personen aan banden

GLP moedigt het vrije verkeer van goederen binnen Europa (feitelijk de landen die aangesloten zijn bij het Schengenverdrag) volop aan. Wat betreft het vrije verkeer van personen erkent GLP dat het voor reizigers, handelaren en zakenlieden voordelig is om niet bij de grenzen opgehouden te worden. Het vrije verkeer van personen kent echter ook een aantal nadelen. Zo kunnen door het ontbreken van Europese binnengrenzen ook criminelen en andere kwaadwillenden zich makkelijk door Europa bewegen. Verder zullen, doordat de sociale voorzieningen binnen Europa niet gelijk zijn, werkzoekenden neerstrijken in de landen met de beste voorzieningen en de hoogste minimumlonen. Zo leidt het vrije verkeer van werkzoekenden binnen Europa en de goede sociale voorzieningen in Nederland er momenteel toe dat veel Nederlandse werkzoekenden moeilijk aan het werk komen en dat de banen die er zijn, ingevuld worden met buitenlandse arbeidskrachten, voornamelijk uit Oost-Europa. Dit gebeurt omdat deze mensen bereid zijn tegen lage salarissen hard te werken. GLP pleit ervoor dat er pas buitenlandse werkzoekenden tot de Nederlandse arbeidsmarkt worden toegelaten, nadat eerst de Nederlandse werkzoekenden aan het werk zijn geholpen. Dit kan door buitenlandse werkzoekenden een visum met een geldigheid van bijvoorbeeld drie jaar te geven. Zonder verlenging daarvan zijn ze dan nadien verplicht Nederland weer te verlaten. Ze dienen in elk geval niet zomaar een Nederlands burgerschap te kunnen krijgen of recht op een Nederlandse werkloosheidsuitkering. GLP vindt bovendien dat buitenlandse werkzoekenden die geen werk kunnen vinden in Nederland, dienen terug te keren naar eigen land. Dit geldt ook wanneer zij structureel overlast veroorzaken of crimineel gedrag vertonen. Wat betreft de (internationale) criminaliteitsbestrijding wil GLP dat er een betere uitwisseling komt van opsporingsgegevens tussen de politiediensten van de verschillende lidstaten. Verder zou Nederland grenscontroles moeten kunnen uitvoeren indien nodig. Als de toevoer van buitenlandse criminelen en werkzoekenden in de toekomst niet kan worden gekeerd, dient te worden overwogen het Schengenakkoord dat het vrije verkeer van personen regelt, op te zeggen. Op dat moment worden er weer grenscontroles ingevoerd en krijgen benodigde buitenlandse werknemers een periodieke werkvergunning.

Duurzame welvaart

De mate van welvaart is erg bepalend voor het welzijn in een land. Is er een relatief hoge welvaart, dan is er financiële ruimte voor zaken als goede sociale voorzieningen, een goede gezondheidszorg, onderwijs en milieuzorg. Nu onze economie ten gevolge van de financiële crisis weinig tot niet meer groeit, heeft dit consequenties voor onze welvaart en ons welzijn. Het is derhalve zaak om zo snel mogelijk het tij te keren en onze economie weer te doen groeien, zodat bedrijven en werknemers weer kunnen groeien, er voor iedereen werkgelegenheid en betaalbare zorg is en de samenleving leefbaar en veilig blijft. Dit alles zonder de aarde verder uit te buiten; alleen dan kan er sprake zijn van een duurzame welvaart. Een dergelijke duurzame welvaart kan worden bereikt door een integrale aanpak van het beleid op het vlak van economie, milieu, energie, onderwijs en werk & inkomen.

Duurzaam economisch beleid

GLP vindt dat Nederland gebaat is bij een verstandige economische groei, waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan ons leefmilieu. De relatie tussen economie en ecologie mag dan ook nooit meer worden losgelaten!

Nederland exportland

Nederland is in absolute termen het vijfde exportland ter wereld, na China, Duitsland, de VS en Japan. Nederland exporteert voor ca € 400 mld aan goederen en € 100 mld aan diensten. Een groot deel van onze export is afkomstig uit de doorvoer van goederen via de Rotterdamse haven en Schiphol. Toch blijft de Nederlandse maakindustrie de belangrijkste aanjager van de Nederlandse export. Deze is goed voor bijna eenderde van de economie en meer dan de helft van de export (54% in 2011). Het aandeel van de Nederlandse maakindustrie, gemeten ten opzichte van de gehele wereldhandel, loopt echter wel iets terug. Dit komt met name doordat Nederland, afgezien van de export naar Duitsland, exporteert naar zwak groeiende landen als België, Groot-Brittannië en landen in het zuiden van Europa. Er wordt nauwelijks geëxporteerd naar de sterk opkomende economieën van Azië, Oost-Europa en Latijns Amerika.

Constructief en solidair handelsbeleid

Om het wegzakken van onze maakindustrie tegen te gaan, is het van belang in deze industrie te investeren. Hiertoe is al het zogenaamde topsectorenbeleid opgezet. Dit moet verder uitgebouwd worden. Daarnaast is het van belang nieuwe markten aan te boren. De eerder genoemde opkomende economieën van Azië, Oost-Europa en Latijn Amerika, en dan met name landen als Brazilië, Rusland, India en China (BRIC), zijn veelal autocratische economieën. Het aangaan van banden met dergelijke landen vereist een andere aanpak dan we gewend zijn. Omdat de meeste bedrijven in handen van de overheid zijn, is bij handel de rol van de Nederlandse overheid veel evidentier. GLP pleit ervoor een Minister voor Internationale handel/samenwerking te benoemen die een constructief en solidair buitenlandbeleid gaat voeren met de bedoeling: het promoten van Nederland als vestigingsplaats voor buitenlandse investeerders en het verstevigen van onze exportpositie. Een goede reputatie en goede betrekkingen met onze exportlanden zijn hierbij van groot belang.

Versterken economie

GLP staat achter het Nederlandse topsectorenbeleid waarin gewerkt wordt aan het versterken van de sectoren waarin Nederland wereldwijd uitblinkt. Dit om op termijn onze export weer te doen groeien. Het uitgangspunt van het topsectorenbeleid is om de ondergenoemde sectoren nog sterker te maken. Om dat te bereiken werken overheid, bedrijfsleven, universiteiten en onderzoekscentra samen aan kennis en innovatie. De volgende sectoren worden in het topsectorenbeleid onderkend:

- a. Topsector agri & food
- b. Topsector creatieve industrie
- c. Topsector energie
- d. Topsector chemie
- e. Topsector water
- f. Topsector logistiek
- g. Topsector high tech
- h. Topsector life sciences & health
- i. Topsector tuinbouw en uitgangsmaterialen

Naast bovengenoemde sectoren zijn er nog aandachtsgebieden benoemd: ICT, nanotechnologie en biobased economy, die meerdere topsectoren tegelijk aangaan. Ook is er apart aandacht voor de vestiging van hoofdkantoren in Nederland. Een van de uitgangspunten van het topsectorenbeleid is verder om te komen met oplossingen voor de maatschappelijke uitdagingen van onze tijd. Zoals gesteld staat GLP achter het topsectorenbeleid. Wij zouden echter graag zien dat hiervoor op korte termijn meer geld wordt vrijgemaakt. Door de crisis is het budget voor innovatie te veel naar beneden bijgesteld, waardoor de doelstellingen minder haalbaar lijken. Veel ontwikkelingen doen zich verder voor op de breukvlakken tussen sectoren. GLP vindt dan ook dat er meer cross-sectorale samenwerking nodig is.

Invoering circulaire economie

Door de waarschijnlijke invloed van de mens op de klimaatsverandering en de schaarsheid van fossiele brandstoffen en andersoortige grondstoffen is het nodig om tot een snelle vergroening van onze economie en samenleving over te gaan. Door de schaarsheid van energie en grondstoffen, zoals aardmetalen, worden deze namelijk in snel tempo duurder en zal dit de concurrentiepositie van het Nederlandse bedrijfsleven schade toebrengen als we niet snel ingrijpen. Nederland zou dan ook moeten uitgaan van het principe van de circulaire economie, dat gericht is op het effectiever omspringen met natuurlijke hulpbronnen door verspilling tegen te gaan en grondstoffen waar mogelijk te hergebruiken. GLP wil deze crisis dan ook aangrijpen om de economie en maatschappij op een nieuw, duurzaam spoor te zetten. Sterker nog: als het aan GLP ligt, gaat Nederland hierin zelfs een voortrekkersrol spelen, zodat de ontwikkeling van duurzame producten en methodieken een voornaam exportproduct wordt. De verwachting is dat, alleen al tijdens de transitiefase tot 2020, het circulair maken van de

economie in Europa tussen de 380 en 630 miljard euro oplevert. Economische verduurzaming kan dus voor Nederland tienduizenden banen opleveren, met nieuwe zakelijke activiteiten en innovaties die wereldwijd op de markt gebracht kunnen worden. Met andere woorden: het verduurzamen van de economie levert naast een schoner milieu ook een sterkere Nederlandse economie op!

Groen overheidsbeleid

Om tot bovenstaande te komen wil GLP dat de ingezette weg in het topsectorenbeleid, om met maatschappelijke oplossingen te komen, veel meer tot speerpunt van het gehele beleid benoemd wordt. De topsectoren moeten nog meer worden uitgedaagd om met oplossingen te komen voor de mondiaal dreigende energie-, grondstoffen-, voedsel- en drinkwaterschaarste. GLP verwacht uiteindelijk dat, juist wanneer het Nederlandse bedrijfsleven komt met oplossingen voor dergelijke problemen, dit de meeste 'boost' zal geven aan onze export en economie. GLP moedigt verder de huidige aanpak van Green Deals aan, waarbij de overheid burgers, bedrijven, organisaties en andere overheden helpt bij het realiseren van duurzame initiatieven die moeilijk van de grond komen. GLP pleit er echter voor dit beleid beter in te bedden in het topsectorbeleid, zodat zij elkaar door betere afstemming gaan versterken. GLP wil verder dat naast de reeds benoemde aandachtsgebieden als ICT, nanotechnologie en biobased economy ook recycling als apart aandachtsgebied wordt benoemd. Nederland is op het gebied van recycling nu al een redelijke koploper. De reeds aanwezige kennis en positie op dit vlak moeten dan ook volop benut worden en verder worden uitgebouwd. Innovatie op dit vlak dient gestimuleerd worden. In combinatie met de Rotterdamse haven zou Nederland de grondstoffenrotonde van de wereld moeten worden. Afval uit de hele wereld wordt afgevoerd naar Nederland, hier gerecycled en vervolgens weer als grondstoffen geëxporteerd. Dit levert zowel een verbetering van de concurrentiepositie op, als een grotere onafhankelijkheid van energie en grondstof leverende landen. Het onlangs opgestarte initiatief om aardmetalen terug te winnen uit oude apparatuur. Het zogenaamde 'urban of landfill mining', sluit hier mooi bij aan. Vanzelfsprekend moedigt GLP initiatieven op dit gebied van harte aan. De overheid kan verder bijdragen aan het vergroenen van onze economie door het verlenen van startsubsidies of het optreden als (eerste) klant voor startende duurzame ondernemers. Verder kan zij producenten verplichten een substantieel deel van nieuwe producten uit gerecyclede materialen te laten bestaan. Bij haar inkoopbeleid kan de Nederlandse overheid verder bijdragen door zoveel mogelijk duurzame of gerecyclede producten te kopen. Ook kunnen fiscale maatregelen bijdragen. Denk hierbij aan het verhogen van de belasting op grondstoffen en milieuvervuiling en het verlagen van de belasting op arbeid. Door beide te doen blijven de inkomsten voor de schatkist gelijk, blijft de koopkracht behouden en neemt de werkgelegenheid toe. Verder geeft dit een prikkel om effectiever en efficiënter met grondstoffen om te gaan. GLP zou verder graag zien dat de overheid bedrijven aanmoedigt naast een financieel jaarverslag ook een maatschappelijk jaarverslag uit te brengen.

Compensatie voor onttrokken waarde in de Derde Wereld

De Nederlandse overheid zou er internationaal op moeten aandringen dat er beleid komt dat leidt tot voorkoming of in ieder geval afname van de productie van milieuschadelijke of maatschappelijk onaanvaardbare goederen in minder welvarende landen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de productie van kleding door kinderen of de kap van het oerwoud in het Amazonegebied ten faveure van de uitvoer van tropisch hardhout. Dit laatste levert op termijn zelfs problemen op voor de gehele wereldbevolking. Het zou dan ook goed zijn als er internationaal beleid komt dat ervoor gaat zorgen dat internationaal gestimuleerd wordt dat afbrekende activiteiten zoveel mogelijk worden voorkomen, en indien dit nog niet mogelijk is, dat deze in ieder geval juist geprijsd worden om daarmee milieucompensatie te bieden. In het geval van het Amazonegebied moet worden gezocht naar alternatieven voor tropisch hardhout en moet ervoor worden gezorgd er door herplanting kan worden voorkomen dat dit gebied op termijn te klein wordt om nog als longen voor de gehele aarde te kunnen dienen.

Investeren in kennis en innovatie

Nederland is een kennisland en moet dit ook blijven, al is het algemene kennisniveau momenteel lager dan dit decennia geweest is. Er is in Nederland op dit vlak een zesjescultuur ontstaan. Er dient hierin dan ook een flinke omslag te worden bewerkstelligd. GLP vindt daarom dat kennisgroei en innovatie meer gestimuleerd dient te worden. Alleen zo kan Nederland zijn welvaart behouden en als klein landje in de wereld toch een grote rol blijven spelen. Eén en ander begint bij kwalitatief goed onderwijs, dat uiteindelijk goed moet aansluiten op het bedrijfsleven. Twee op de drie ondernemers klagen momenteel bijvoorbeeld dat er een gebrek is aan technisch geschoold personeel. Dit heeft een negatieve invloed op de maakindustrie en daarom moet goed technisch onderwijs prioriteit krijgen. Maar ook na hun studie moeten mensen uitgedaagd worden hun kennis te vergroten en deze uiteraard te delen.

Betere samenwerking tussen kennisinstellingen en bedrijfsleven

Zoals hierboven is gesteld, is het van belang dat er een betere samenwerking gaat ontstaan tussen kennisinstellingen en het bedrijfsleven. In het kader van het topsectorenbeleid zijn er op dit vlak voor deze sectoren afspraken gemaakt. Om dit ook voor de overige sectoren te bewerkstelligen wil GLP dat er bij elke universiteit innovatiecentra worden opgezet, waarin zowel de universiteit als het lokale bedrijfsleven participeert.

De innovatieve kennis die dan wordt ingebracht door de Nederlandse universiteiten, kan worden getoetst bij het bedrijfsleven en nadien in productie worden genomen. Om innovatie en groei te stimuleren wil GLP een staatssecretaris aanstellen die zich enkel en alleen met groei en innovatie bezighoudt.

Particuliere investeringen in innovatie

Verder vindt GLP dat de particuliere investeringen in innovatie in Nederland achterblijven. GLP wil dat het makkelijker en aantrekkelijker wordt voor (buitenlandse) investeerders om te investeren in innovatieve bedrijven in Nederland.

Alloceren innovatiegelden Brussel

Ook is het van belang bedrijven te stimuleren geld uit Brussel te alloceren. De Franse regering bijvoorbeeld verdubbelt elke euro aan innovatiegeld die een kennisinstelling of bedrijf uit Brussel haalt. Het kabinet Rutte is vreemd genoeg tegen dit zogenaamde 'matching', dat goed voor onze economie zou zijn!

Ondernemerschap

Er dient een gunstiger ondernemingsklimaat te komen. Momenteel jagen we ondernemers het land uit, vooral door de hoge regel- en belastingdruk en het aanmoedigen van inactiviteit. Ondernemers zijn van groot belang voor een gezonde economische toekomst. Zij bedenken nieuwe, innovatieve concepten, brengen deze op de markt en zorgen daarmee voor banen en economische groei. Dat moet zo blijven en verder worden gestimuleerd. Ondernemers moeten niet belemmerd worden door hoge belastingen, overbodige regelgeving en langdurige, ingewikkelde procedures. Ook moet de overheid voorzien in soepele immigratieregelingen voor buitenlandse kenniswerkers en een goede integratie van deze mensen. Tot slot moet er gewerkt worden aan een duurzame, onafhankelijke energievoorziening en dient de kredietverstrekking aan het bedrijfsleven te worden gestimuleerd. Zeker in het geval van staatsbanken kan de overheid hier drempels wegnemen.

Versterken van regio's, clustering en lokaal vestigingsbeleid

Buitenlandse investeerders aantrekken

GLP wil dat buitenlandse bedrijven zich makkelijker kunnen vestigen in ons land, waardoor de werkgelegenheid zal toenemen. Om dit te realiseren zullen de vestigingsregels en vergunningen zo gunstig mogelijk moeten blijven en waar nodig ten positieve aangepast moeten worden.

Schaduwkanten outsourcing naar het buitenland

De afgelopen tien jaar was er een trend om allerlei functies te outsourcen naar landen met lagere lonen. Nadelig effect hiervan is dat er zowel kennis als werkgelegenheid naar het buitenland verdwijnt. Over het algemeen betreft dit werkgelegenheid voor lager opgeleiden. Dit is nu net een groep die al oververtegenwoordigd is binnen de groep van werklozen. Zeker in tijden van toenemende werkloosheid zou de overheid bedrijven moeten ontmoedigen afdelingen/functies te outsourcen naar het buitenland, in elk geval door hen op deze maatschappelijke consequentie te wijzen.

ZZP'ers beter ondersteunen

Er komen in Nederland steeds meer zelfstandigen zonder personeel (ZZP'ers) bij. Zij voorzien in hun eigen inkomen en ontwikkelen zich veelal tot succesvolle ondernemers. GLP wil dat deze vorm van ondernemen gestimuleerd wordt, omdat dit bijdraagt aan de flexibilisering van arbeid. ZZP'ers lopen in de praktijk aan tegen bureaucratie en er is veel onduidelijkheid over hun rechten. GLP wil dat de overheid om de tafel gaat met ZZP-vertegenwoordigers om de problemen in kaart te brengen en het beleid daarop aan te passen. GLP wil verder dat regelingen rondom sociale zekerheid, pensioen en hypotheek voor ZZP'ers worden vergemakkelijkt. ZZP'ers zouden zich tegen een vaste lage prijs moeten kunnen inkopen in de sociale zekerheid. De sociale zekerheid voor deze groep is grotendeels geprivatiseerd en door gebrek aan schaalvoordelen te duur. De overheid zou ervoor moeten zorgen dat ZZP'ers aan de sociale zekerheid kunnen deelnemen door het inleggen van een betaalbare maandpremie, waarna ze dezelfde rechten krijgen als mensen in loondienst. Een alternatief zou kunnen zijn dat indien mensen besluiten van een loondienstverband over te gaan naar zelfstandig ondernemerschap, zij nog minimaal 10 jaar aangesloten kunnen blijven bij hun pensioenfonds. De overheid zou ZZP'ers verder moeten ondersteunen bij de verkrijging van een hypotheek.

Verruiming openingstijden / Koopzondag

GLP wil dat bedrijven en winkels zelf kunnen beslissen of zij hun zaak op zondag openen of niet. En dat moet dus niet de overheid voor hen beslissen. Wij pleiten voor verruiming van de openingstijden van bedrijven en winkels.

Rookverbod

GLP wil uiteraard dat een ieder gezond leeft. Toch vinden wij dat wij niet moeten gaan over een verbod. Dit is iets voor burgers onderling. Wil men toch roken in een café, dan zijn we daar niet op tegen. Geef wel even bij de ingang aan, dat er gerookt wordt in dat café. Komt men ergens waar men last heeft dat men er rookt, geef het dan gewoon even aan, aan die persoon. Het zijn de normen en waarden waar we allen mee zijn opgegroeid in dit land.

Wat is hypotheekrenteaftrek?

Voor het kopen en verbouwen van een eigen woning wordt in de meeste gevallen een hypotheek afgesloten. Over het geleende bedrag betaal je hypotheekrente. Deze hypotheekrente mag je bij je belastingaangifte aftrekken van je inkomen. Dat betekent dat je over dat bedrag geen belasting hoeft te betalen. Afhankelijk van het belastingtarief waarin je inkomen valt, krijg je tot maximaal 52% van de hypotheekrente terug. Dit heeft een positief effect op je maandelijkse netto woonlasten. De hypotheekrenteaftrek is al in 1893 ingevoerd, als middel om het kopen van een woning te stimuleren. Vanaf 1997 zijn er maatregelen doorgevoerd om de hypotheekrenteaftrek in te perken. Zo is de hypotheekrente niet meer onbeperkt aftrekbaar. De maximale duur van de aftrek is 30 jaar. Ook is er geen aftrek meer mogelijk als de hypotheek betrekking heeft op een tweede woning. Verder moet de overwaarde bij verkoop van de oude woning gebruikt worden om de hypotheek op de nieuwe woning te verlagen. Doe je dat niet, dan is over dat deel de hypotheekrente niet aftrekbaar (uitzondering: als je goedkoper gaat wonen). Dit betreft de zogenaamde 'bijleenregeling'. Ook moet je de overwaarde gebruiken om de hypotheek te verlagen als je goedkoper gaat wonen.

Wat zijn de financiële gevolgen van inperking van de hypotheekrenteaftrek?

In het zogenaamde Kunduz-voorstel is de hypotheekrente voor nieuwe hypotheeklen alleen nog aftrekbaar als er maandelijks afgelost wordt. Dit geldt bij een annuïteitenhypotheek of lineaire hypotheek. Dat betekent dat een aflossingsvrije hypotheek, bankspaar- of spaarhypotheek financieel niet meer interessant zal zijn. De netto maandlast zal stijgen. Vooral omdat een aflossingsvrij deel niet meer mogelijk is. Doordat je voor de gehele hypotheek ook maandelijks moet aflossen, zal de netto maandlast fors gaan stijgen. En die netto maandlast zal ook nog eens oplopen gedurende de looptijd. Want bij een annuïteitenhypotheek betaal je bruto een vast bedrag per maand. Doordat je aflost, wordt het rentedeel in dit vaste bedrag steeds kleiner, en daarmee ook de aftrek. Dus stijgt de netto maandlast. In vergelijking met de huidige mogelijkheden kan de netto maandlast in het eerste jaar met 17,5 tot 20% stijgen. Bij een hypotheek van € 200.000 stijgt de netto maandlast met ongeveer € 110 per maand van € 650 naar € 765. Gedurende de looptijd stijgen de netto maandlasten in bovenstaand rekenvoorbeeld:

- Jaar 1: € 765
- Jaar 10: € 825
- Jaar 20: € 930
- Jaar 30: € 1.075

Tegenover dit voor huizenkopers negatieve nieuws staat ook positief nieuws. Je bouwt namelijk meer vermogen op. Moet je ooit (gedwongen) je woning verkopen, dan is de kans op een restschuld kleiner dan in de huidige situatie, omdat je sneller vermogen opbouwt. En aan het eind van de looptijd heb je geen hypotheekschuld meer over en kun je hypotheeklastenvrij wonen. Terwijl veel mensen door een deels aflossingsvrije hypotheek aan het einde van de looptijd een nieuwe hypotheek moeten nemen, met de daarbij behorende lasten.

Hervormen woningmarkt

Gelet op het feit dat de huidige hypotheekrenteaftrekregeling onhoudbaar is en aangepast moet worden, sluit GLP zich graag aan bij het hervormingsplan voor de woningmarkt dat tot stand is gekomen in een samenwerkingsverband van de Vereniging Eigen Huis, de NVM, de woningcorporaties en de Woonbond. Het belangrijkste doel hiervan is beweging op de woningmarkt, die op zo'n manier gerealiseerd wordt dat mensen er niet te veel op voor- of achteruit gaan. Hieronder een korte uiteenzetting van het plan:

- De huren in de sociale huursector mogen op basis van de huursombenadering geleidelijk, met jaarlijks 2% boven inflatie, verhoogd worden tot een huurniveau waarbij er een reële verhouding is tussen prijs, kwaliteit en vraag. We noemen dit korthedshalve het marktconforme niveau. Voorlopig gaan we ervan uit dat dit gedurende de transitie op 4,5% van de WOZ ligt.
- De hypotheekrenteaftrek wordt over een periode van 30 jaar geleidelijk afgebouwd tot 30% in 2035.
- De overdrachtsbelasting wordt afgeschaft.
- Ter compensatie van de woonlastenstijging die optreedt door deze maatregelen op zowel de huur- als de koopmarkt wordt de inkomstenbelasting verlaagd.
- Voor mensen die financieel niet in staat zijn zelfstandig in woonruimte te voorzien, komt er een woontoeslag. Deze geldt zowel voor huur als koop, ter vervanging van de huurtoeslag en hypotheekrenteaftrek.

NB. De hypotheekrenteaftrek is er ooit gekomen als stimulans om mensen een woning te laten kopen. Als er meer mensen een eigen huis hebben, komt dit over het algemeen de leefbaarheid ten goede. Ook kan een huis op latere leeftijd een appeltje voor de dorst betekenen. GLP vindt daarom wel dat er een duidelijk stimulans moet blijven om mensen te overtuigen een huis te kopen. GLP wil daarom dat de hypotheekrente niet volledig wordt afgeschaft, om de toegang tot de woningmarkt voor koopwoningen laagdrempelig te houden. Boven op de genoemde maatregelen vindt GLP dat de banken geen aflossingsvrije hypotheeklen meer mogen verstrekken. Ook zouden mensen die nu al een aflossingsvrije hypotheek hebben, ertoe bewogen moeten worden die te gaan aflossen, dit middels voorlichting.

Sociale huursector

Voor de sociale huursector geldt wat ons betreft dat scheefhuurders op termijn moeten gaan verhuizen. Deze voorziening is er voor mensen met een beperkt inkomen. Ben je deze fase ontgroeid en verdien je meer, dan moet je met een bepaalde opzegtermijn op zoek gaan naar een andere woning. Zo blijven deze woningen beschikbaar voor de mensen voor wie ze bestemd zijn: mensen met de laagste inkomens. Uiteraard moet de overheid aanvullende afspraken maken met woningcorporaties om de mensen die niet meer in aanmerking komen voor sociale woningbouw, naar een ander huis door te laten stromen. Het kan zijn dat hiertoe nieuwe woningen gebouwd moeten worden.

Salarissen woningcorporatiedirecteuren

Salarissen van directeuren van woningcorporaties mogen niet hoger zijn dan de zogenaamde Balkenende-norm'. Zo moeten verder mede afhangen van de grootte van de corporatie.

Wijkenbeleid

In de wijken moet een meer gemêleerd aanbod komen van woningen, waardoor er meer mensen uit verschillende milieus bij elkaar in de wijk komen te wonen. Dit zal de saamhorigheid vergroten en criminaliteit doen afnemen. Ook komt dit tegemoet aan de integratie van eventueel aanwezige allochtonen, temeer als alle kinderen in deze wijk ook nog eens naar dezelfde school gaan.

Kraken een strafbaar feit

Het is te gek voor woorden dat er, om iets positiefs (tegemeet komen aan de woningnood) af te dwingen, iets negatiefs (het inbreken en bezethouden van ruimten) wettelijk wordt toegestaan. GLP vindt het daarom een goede zaak dat het kraakverbod is aangenomen. Kraken is een inbreuk op het eigendomsrecht van pandeigenaren en doet afbreuk aan de maatschappij. Goed dus dat het verboden is, maar dit verbod wordt tot op heden niet goed gehandhaafd. De overheid moet dan ook strikter optreden en de Wet kraken en leegstand toe gaan passen. Volgens deze wet kunnen krakers per direct en zonder pardon uit de woning worden verwijderd en worden bestraft met een gevangenisstraf of een hoge boete.

Minder strikte scheiding woningen en bedrijven

GLP wil dat de strikte planologische scheiding tussen woonbestemmingen en bedrijventerreinen wordt opgeheven, zodat het makkelijker wordt om meerdere functies in een bestemmingplan op te nemen, waardoor woningen en kantoren makkelijker van functie kunnen wisselen.

Aandacht voor oude bedrijfspanden

In plaats van continu nieuwe kantoren uit de grond te stampen kan er volgens GLP beter worden ingezet op de renovatie van oude kantoren en bedrijfspanden. In Nederland staan namelijk gigantisch veel oude kantoren leeg. Op het moment dat er sprake is van woningnood, zou de overheid de eigenaren van deze panden kunnen benaderen om er met behulp van wooncorporaties tijdelijke woonruimte te creëren. Uiteraard moeten de bewoners het pand verlaten op het moment dat er een andere bestemming voor is gevonden. De huurbescherming zou hier dan niet moeten gelden. Ook kan worden gekeken of kantoorgebouwen permanent kunnen worden verbouwd tot woonruimte, bijvoorbeeld voor studenten.

Duurzamer bouwen

GLP wil dat alle nieuwbouw in 2020 ten minste neutraal is qua energieverbruik. Ook willen wij dat per dit tijdstip ook alle overheidsgebouwen zoveel mogelijk energieneutraal zijn. Bij duurzaam bouwen kan worden gedacht aan zeer goede isolatie en het energiezuinig maken van gebouwen, eigen energieopwekking middels zonne- of windenergie en een gescheiden systeem voor drinkwater en water voor toiletspoeling en tuinbesproeiing, waarbij voor dit laatste gebruik kan worden gemaakt van opgevangen regenwater. Daarnaast dient er uiteraard zoveel mogelijk gebruikgemaakt te worden van natuurlijke materialen, zoals natuurverf. Om te stimuleren dat woningen duurzaam worden gemaakt of dat mensen een duurzame woning kopen, kunnen fiscale maatregelen worden getroffen. Te denken valt aan het koppelen van de hypotheekrenteaftrek aan de energie-efficiency van het vastgoed of aan het verlenen van korting op de WOZ. Energierenovaties worden aangemoedigd door toepassing van een laag BTW-tarief. ofwel het door ons voorgestelde BOW-tarief. Ook zijn er 0%-leningen voor verbetering van energieefficiency van de woning.

Groene daken

GLP pleit voor de aanleg van groene daken. Vooral in grote steden bieden groene daken grote voordelen op het gebied van duurzaamheid, milieu en woongenot. Zo dragen groene daken bij aan de waterbufferingscapaciteit, het koelen van de stad in hete zomermaanden, het verbeteren van de luchtkwaliteit en het vergroten van de biodiversiteit. Gebouwen nemen ruimte in en zorgen dus altijd voor verlies van leefgebied voor planten en dieren. Hoewel groene daken geen volwaardige vervanging zijn voor een natuurlijke habitat, kunnen ze voor planten en dieren toch belangrijk zijn. De aanschafkosten zijn hoger, maar daar staat tegenover dat de dakbedekking langer meegaat dan een traditioneel dak en daarna gerecycled kan worden. Het moet voor particulieren makkelijker en aantrekkelijker worden om groene daken aan te leggen. De overheid zelf moet hierin ook participeren en op zoveel mogelijk overheidsgebouwen groene daken aanleggen.

Maatregelen tegen krimp

Af en toe lijkt het Rijk alleen aandacht te hebben voor de Randstad; GLP wil dat er meer aandacht uitgaat naar gebieden buiten de Randstad en kleine(re) kernen in het algemeen. Voor de leefbaarheid in dergelijke gebieden is het nodig dat er voldoende werk is, goede huizen, goede voorzieningen en een goede infrastructuur. Gebieden zoals de huidige provincies Limburg, Zeeland en Drenthe lopen leeg. GLP vindt het een overheidstaak om de werkgelegenheid in deze gebieden zoveel mogelijk te waarborgen. Het plan om allerlei regionale

belastingdienstkantoren (zoals bijv. in Emmen) naar de Randstad te verplaatsen, verwijzen we daarom graag naar de prullenbak. Temeer daar het verplaatsen van dergelijke overheidskantoren naar de Randstad nog meer files, etc. in dit toch al drukbevolkte stuk Nederland betekent. Bij de aanbesteding van het spoorverkeer werden de stoptreinen in het noorden, oosten en zuiden van het land buiten beschouwing gelaten. Onacceptabel, vinden wij. Hiermee bevestigen de gevestigde partijen dat de gebieden in de periferie minder belangrijk zijn.



*DAADKRACHT EN DUIDELIJKHEID TERUG IN DE
NEDERLANDSE POLITIEK*